Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 138 (26221) • Пятница, 18 мая 1990 года • Цена 5 коп.



За рубежом

Важно продолжить дискуссии

Дж. Буш о предстоящей встрече в верхах

ВАШИНГТОН, 17. (ТАСС). Я с нетерпением жду предстоящей встречи с М. С. Горбачевым, заявил в среду президент США Дж. Буш на пресс-конференции, проведенной в Белом доме. Он подчеркнул, что продолжение советско-американских дискуссий представляет большую важность не только для Соединенных Штатов и Советского Союза, но и для всего мира.

Отвечая на вопросы журналистов *о возможности подписания* во время официального визита М. С. Горбачева в США 30 мая — 4 июня договора о сокращении стратегических наступательных вооружений, Дж. Буш сказал: «Я бы не сказал, что это выглядит маловероятным. Я еще не имею вестей от Джеймса Бейкера из Москвы. *Но я не стал бы* предсказывать, что имеющиеся проблемы нельзя разрешить до встречи в верхах, поскольку мы хотим заключить соглашение по СНВ».

Дж. Бушу был задан и вопрос о том, могут ли сказаться на ходе встречи на высшем уровне события в Прибалтике. Президент США ответил, что сможет дать определенный ответ на этот вопрос только после возвращения из Москвы госсекретаря США Дж. Бейкера. «Конечно,— сказал он,— это накладывает некоторую напряженность на встречу в верхах. Мы хотим увидеть переговоры, диалог, называйте это как хотите, между Президентом Горбачевым и литовцами».

Вместе с тем глава Белого дома твердо заявил, что у США и СССР есть широкая повестка дня вопросов, в обсуждении которых они должны продвигаться вперед. «Мы *вели переговоры* с Советским Союзом, когда шла холодная война,— продолжал он.— Я, конечно, недоволен состоянием дел в Прибалтике. Но я считаю, что для нас, для государств Восточной Европы, для западноевропейских стран, более того — для всего мира важно, чтобы мы продолжали эти дискуссии с Горбачевым. *И я с* нетерпением жду их, в особенности наших неофициальных дискуссий, в которых смогу лучше узнать о стоящих перед ним проблемах, в очень откровенной обстановке смогу рассказать о наших первоочередных задачах»

На предстоящей встрече в верхах имеется возможность добиться значительного сдвига в выработке советско-американского соглашения о 50-процентном сокращении стратегических вооружений, отметил госсекретарь США Дж. Бейкер. В интервью, переданном из Москвы телекомпанией Си-би-эс, он остановился на некоторых проблемах, которые обсуждает с советской стороной возглавляемая им делегация в ходе подготовки официального визита Президента СССР в США. Работа в Москве, сказал госсекретарь, ведется по конкретным направлениям.



● Народные депутаты РСФСР — машинист локомотивного депо Златоуст Южно-Уральской железной дороги Александр Косопкин и мастер по энергооборудованию НПО имени Кирова из Перми Олег Попков.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

В ЛАБИРИНТЕ МНЕНИЙ

...Дорога к залу заседаний ведет мимо златоглавых кремлевских соборов, мимо огромного Царь-колокола. Кто-то из депутатов постучал монеткой по бронзе отколовшегося куска и прислушался — глубокий мелодичный звон долго затихал в глубине древнего металла. Подумалось: найдет ли в народе созвучный отклик нынешний съезд обновленного депутатского корпуса России, сумеет ли он найти единственно верные решения, чтобы вывести республику из затянувшегося кризиса?

Открывая заседание второго дня съезда, председательствующий сообщил, что многие депутаты протестуют против того, что от некоторых регионов проходит сразу по нескольку выступающих, тогда как для остальных уже просто не остается времени. Видимо, необходимо чередовать выступления с таким расчетом, чтобы с трибуны съезда прозвучали самые различные точки зрения по обсуждаемым проблемам.

Его поддержал депутат из Белгородской области В. Верестовой, который подсчитал, что накануне 80—90 процентов выступивших представляли блок «Демократическая Россия». Другие депутаты такой возможности не имели.

Кому и как выступать, давать *ли слово поочередно всем регионам* или просто тем, кто терпеливо дежурит около микрофонов,— азартный спор вокруг этого затянулся настолько, что один из депутатов раздраженно потребовал прекратить пустую полемику и перейти наконец к обсуждению повестки дня.

Впрочем, и при обсуждении этого коренного вопроса съезда *диапазон высказанных мнений* оказался чрезвычайно широким. Одни требовали для начала обсудить изменения и дополнения в Конституции РСФСР. Другие предпочитали начать с выборов

На первом Съезде народных депутатов РСФСР

Председателя Верховного Совета республики. Третьи хотели бы обсудить вопрос о суверенитете России.

Конечно, без полемики на съезде не обойтись. Важно, чтобы *она была* конструктивной. Но именно коротких и, что называется, по делу выступлений было мало.

— Мне не нравится,— сказал нам депутат из Карелии заведующий кафедрой философии Петрозаводского госуниверситета П. Курицын,—что пока на съезде идет не спор идей, а спор людей, спор группировок.

Кстати, когда в кратком перерыве в Георгиевский зал к депутатам вышли М. Горбачев, Н. Рыжков и А. Лукьянов и их спросили, что они думают о первых днях работы съезда, они были более терпимыми в оценке происходящего.

— Организованности, прямо скажем, еще не хватает,— сказал, например, Президент СССР,— но это дело наживное. Съезд утвердит регламент, сформирует рабочие органы, которые будут вести его работу. Важно не забывать, что за каждым депутатом — *тысячи избирателей* республики, а за спиной России — страна, за ней — мир, который с большим интересом следит за демократическими преобразованиями, ходом перестройки в СССР. Позади важный этап формирования Советов всех уровней, идет становление новых органов власти. Приходят к власти новые силы, депутаты узнают *друг друга. Это узнавание* — процесс нелегкий, нередко с парламентской трибуны звучат слова далеко не парламентские,

(Окончание на 4-й стр.)

Беседа в Кремле

Президент СССР М. С. Горбачев и Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков приняли премьер-министра Литовской ССР К. Прунскене. Она передала принятые на закрытом заседании Верховного Совета Литовской ССР документы, в которых содержатся предложе*ния и соображения по возникшим* в результате антиконституционных действий высшего законодательного органа республики проблемам.

Ознакомление с документами показало, что в них сделаны определенные шаги в направлении нормализации обстановки. Однако они не решают главного — не отменяют акт Верховного Совета Литовской ССР «О восстановлении независимости литовского государства», который постановлением чрезвычайного Съезда народных депутатов СССР признан незаконным.

Внимание К. Прунскене обращено на непременную необходимость того, чтобы Верховный Совет Литовской ССР отменил или, как минимум, приостановил действие этого акта и последующих за ним тех законодательных документов, которые находятся в противоречии с Конституцией СССР.

Выло подчеркнуто, что именно такое решение незамедлительно откроет возможность для обсуждения вопросов, которые волнуют в настоящее время народы Литвы и являются предметом серьезной озабоченности республик Советского Союза, советской и международной общественности.

К. Прунскене обещала передать сказанное Верховному Совету Литовской ССР.

(ТАСС).

Его Превосходительству

Михаилу ГОРБАЧЕВУ,

Президенту Союза Советских Социалистических Республик

Покидая вашу дружественную страну по завершении нашего визита, мне доставляет большое удовольствие направить Вашему Превосходительству и советским официальным лицам самую искреннюю благодарность и признательность за теплый прием и гостеприимство, оказанные нам и сопровождающей делегации.

Встречи, *которые мы провели в атмосфере полной откровенно*сти и взаимопонимания, дали нам хорошую возможность обсудить и скоординировать наши взгляды в отношении текущих региональных и международных проблем, прежде всего положения на Ближнем Востоке, а также необходимости активизации усилий, направленных на достижение их всеобъемлющего и справедливого урегулирования на основе законности и господства права. Я также убежден, что этот визит проложит путь к углублению и упрочению уз сотрудничества и дружбы между двумя странами во имя еще большего процветания и блага наших народов.

Прошу, дорогой друг, принять мои самые искренние приветст*вия и наилучшие пожелания* Вам доброго здоровья, счастья, а дружественным народам Советского Союза — дальнейшего прогресса и благополучия.

С самым высоким уважением и признательностью

Мухаммед Хосни МУБАРАК

Президент Арабской Республики Египет

НОВОСТИ ДНЯ

В союзе с городом

История взаимоотношений города с селом полна поисков и проб. Союз серпа и молота — это во многом проблема. По-разному пробовали ее решать. Здесь и создание агропромышленных комплексов, и принудительное шефство города над селом, и курс на создание при заводах собственных подсобных хозяйств. А в итоге оптимального варианта пока не найдено. Город по праву сильного, при поддержке государства или даже без него неплохо научился стричь купоны, «выросшие» в поле.

Достаточно хотя бы взглянуть, *как подскочили цены на* промышленную продукцию для села в этой пятилетке. Популярный нынче призыв отдать деревне долги, конечно же, правомерен. Но как это сделать? Только ли в виде дополнительных выделений из госбюджета?

Обычно село ехало на поклон к городу. Теперь горожане стремятся в Солонешенский район. За чем? За продуктами,

Не просителями, а партнерами города становятся алтайские села

которых в *магазине явно не хва*тает. Но где их взять для такой прямой продажи, тем более в этом довольно-таки отсталом районе? Ведь в распоряжении селян только то, что за пределами госзаказа. Значит, надо выращивать больше.

Можно ли? Свой потенциал здешним хозяйствам до конца, конечно, не удалось раскрыть. Для этого нужны дополнительные средства. Оказалось, они имеются у предприятий. В результате совместных усилий двух райкомов партии — сельского и Приобского — в городе Бийске за стол деловых переговоров сели руководители совхоза «Садовый» и олеумного завода. В договоре записали: предприятие ежегодно субсидирует хозяйству на развитие базы двести тысяч рублей, покупая взамен по госцене двадцать процентов его продукции.

Все вроде бы просто. На де*ле не обошлось без сложностей.* У совхоза не было столько свободного, сверх госзаказа, товара. Пошли на то, чтобы на первых порах снизить ему заказ, разложив недостающее по другим хозяйствам района.

С другой стороны, с учетом дотаций продукция хозяйства не самая дешевая. Здесь свою дальновидность проявили заводчане, прикинув, что их деньги, вложенные в развитие совхоза, точнее уже совместного производства, окупятся. В результате уже в прошлом году предприятие вдвое превысило договорные вложения своих средств. На эти деньги построили ферму, восемь домиков, капитально отремонтировали школу.

Дальше пошло легче. Совхоз «Сибирячихинский» побратался с НПО «Алтай». Сообща осваивают пустовавшие склоны, огораживают площади, чтобы разводить маралов. Совхоз «Карповский» взаимодействует с Бийским витаминным заводом. Совершенно случайно местные руководители познакомились с отдыхавшими на Алтае представителями одного из воронежских заводов. Теперь в районе совместно с этим предприятием будут осваивать производство по выделке кож...

Рождается новый тип взаимодействия промышленников и аграрников. Такое сложение сил способно дать куда больше, нежели былые административно-командные потуги.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
Солонешенский район, Алтайский край.

Еще одна газета

ЛЕНИНГРАД, 17. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Очереди по утрам у продовольственных магазинов и газетных киосков — картина ныне в городе привычная. Нелегко добывается людьми хлеб насущный, но и на духовную пищу спрос велик. Впрочем, утолять информационный голод постепенно становится легче — в легион печатных изданий приходит новое пополнение.

Сегодня, *например,* шестидесятитысячным тиражом вышел в свет первый номер региональной газеты ленинградских профсоюзов «Единство». Она, без сомнения, найдет своего читателя, поскольку не намерена, как многие нынешние издания, безоглядно погрузиться в пучину политических страстей, а обращается к более актуальным для рядового труженика проблемам — защите прав человека, борьбе за социальную справедливость, поиску специальных мер экономической и нравственной поддержки наиболее уязвимых слоев населения. В добрый путь, «Единство»!

Мест нет! И не будет?

Прилетел в Кемерово, что называется, «без звонка». Полдня обзванивал три имеющиеся здесь гостиницы: ни единого свободного не то что номера — даже места. А над городом возвышается 17-этажная коробка недостроенной гостиницы «Турист», сооружение которой началось еще в 1979 году.

Вообще-то собирались воздвигнуть 24-этажный «небоскреб». Но местный завод железобетонных изделий выдал колонны с браком, так что пришлось пойти на снижение этажности.

Вместе с заместителем председателя Кемеровского областного совета по туризму и экскурсиям Н. Климовым поехали на злополучную стройку.

— Я проезжаю здесь часто,— поведал по дороге наш водитель Ю. Мотовников.— Каждый раз замечаешь, как все рушится на глазах: бьются стекла, осыпается декоративная плитка, ржавеет установленное уже рекламное оформление. Говорят, что и смонтированные системы водо*снабжения,* отопления подверглись за эти годы коррозии. А посмотрите, сколько валяется во дворе под открытым небом дефицитных труб, оборудования...

Ворота открыты настежь. На стройке не удалось найти ни начальника участка, ни прораба. Не обнаружили даже сторожа.

«История болезни», по словам начальника отдела капитального строительства Кемеровского облсовпрофа С. Щекочихина, развивалась следующим образом:

О «домострое», за который никто не берет на себя ответственность

— Из-за нехватки рабочей силы, специалистов у генподрядчика — треста «Кемеровогражданстрой» на строительной площадке ежедневно находились вместо положенных ста человек всего 10—15. Отсюда систематическое невыполнение плана, срыв всех сроков ввода гостиницы. За одиннадцать лет, естественно, устарели строительные нормы, технологическое оборудование, заводы перешли на новые модификации, которые не соответствуют первоначальному проекту. Требуется его корректировка, но как вести расчеты, если, например, в который уже раз повышаются цены на строительные материалы и конструкции.

При этом генподрядчик выполнял и перевыполнял планы на других стройках города, который, повторюсь, задыхается от нехватки гостиничного фонда.

— Не за счет *ли лимитов* туристической гостиницы сооружались порой различные объекты? — спрашиваю управляющего трестом «Кемеровогражданстрой» Б. Кривозятева.

— Теперь лучше не вспоминать предысторию, а думать, как достроить гостиницу,— считает он.

На гостиницу немалые средства (около шести миллионов рублей) отчислил Российский республиканский совет по туризму и экскурсиям. Но он — в Москве, а в Кемерове стройка стала второстепенным, по сути дела бесхозным объектом.

С начала строительства, то есть за 11 лет, из предусмотренных сметой 5,8 миллиона рублей освоено всего лишь 3,7 миллиона. Не имея гарантий, что ежегодно *выделяемые лимиты* подрядных работ будут использованы, Главное управление капитального строительства ВЦСПС приняло решение о консервации кемеровской гостиницы с выделением на эти цели 130 тысяч рублей на 1990 год. А средства нужны и на другие срочные объекты. Ведь в РСФСР в числе 14 «долгостроев» значатся, например, *турагостиницы* в Новосибирске (с 1972 г.), Пскове (с 1974 г.), Приэльбрусье, Домбае и Майкопе (все с 1975 г.), Вологде и Свердловске (обе с 1976 г.), Ярославле и Калинине (с 1977 г.). Их такими темпами «возводят» подрядорганизации Минуралсибстроя, Минюгстроя, Минсевзапстроя РСФСР.

В. МЕРЦАЛОВ.
Кемерово — Москва.

ЕСТЬ ВОПРОС

Прощай, «Красин»?

В эти дни у одного из причалов Ленинградского морского порта стоит легендарный ледокол «Красин», построенный в 1917 году. Он вошел в отечественную историю как участник известных ледовых эпопей. Арктический ледокол провел немало операций в северных широтах.

Неужели теперь его постигнет судьба других его собратьев — «Ермака», списанного на «гвозди», или «Седова», проданного в ФРГ и переоборудованного там в... музей истории исследования Арктики? Ленинградские ветераны флота и общественность города добиваются сейчас сохранения знаменитого «Красина», чтобы создать в нем музей.

Но прежде чем реализовать задуманное, в производственном объединении «Севморгеология», на чьем балансе находится ледокол, решили провести необычный арктический эксперимент. Здесь задумали повторить на «Красине» дрейф норвежской экспедиции Фритьофа Нансена, начатый им в *1893 году на парусно-паровом* «Фраме».

В Норвегии уже создан специальный комитет, который с энтузиазмом поддержал инициативу ленинградцев повторить подобный дрейф. И хотя содержание «Красина» хозяевам обходится недешево, у него могут найтись и спонсоры.

***Правда, ледокол лишен по*ка части своих паровых машин и активно двигаться во льдах не может. Но для длительного пассивного дрейфа с целью исследования Арктики с помощью новейшей электронной и другой современной аппаратуры пригоден. Ведь корпус его весьма прочен.**

Ю. СТЕПАНОВ.
В. ЩЕТИНИН.
г. Ленинград.

Биение сердец

Петропавловск-Камчатский, Мурманск, Вильнюс, Харьков... Просто невозможно перечислить названия городов, откуда после публикации в «Правде» материала «Живи, Сережа!» звонили люди, спрашивая, как развиваются события по передаче истории болезни и анализов мальчика американским врачам в Атланту, штат Джорджия...

МИЛОСЕРДИЕ

Помощник посла Соединенных Штатов доктор Питер Фишер, выразив сочувствие родителям Сережи Соколова, охарактеризовал специалистов медицинского университета «Эмери» как высококвалифицированных врачей, спасших не одну жизнь.

— Разделяю мнение сотрудника нашего посольства Майкла Херли, что университет откликнется на просьбу,— сказал он.

Так и произошло. Врачи Всесоюзного научного онкологического центра подготовили все необходимое — историю болезни, анализы, передали их Виктории Всеволодовне. Она была принята в тот же день заместителем начальника Международного коммерческого управления гражданской авиации Н. Пономаревым.

Курьер примчался в Шереметьево. В Нью-Йорке представитель Аэрофлота В. Письменный переправил пакет по почте в Атланту. Вскоре заместитель директора регионального коммерческого директората стран Америки В. Агапов передал в редакцию, что из Нью-Йорка по*лучен телекс с подтверждением* о получении американскими врачами бандероли. Врачи-онкологи просили передать родителям Сережи, что с помощью совершенной аппаратуры проверят анализы и немедленно сообщат о результатах.

В акции «Милосердие» принимает участие и собственный корреспондент «Правды» в Нью-Йорке В. Сухой.

— Созвонился с Филипом Рубеном, — сообщает он. — К сожалению, новости неутешительные. Доктор Рубен объяснил, что *даже американские врачи — не* волшебники. Они не могут заочно поставить диагноз на основе полученных анализов. Все затрудняется еще и тем, что Сережа прошел уже курс лечения и анализы, увы, не первичны — накладываются другие фоны. Вот если бы удалось доставить Сережу в США...

Как бы то ни было, конкретно, делом, по велению сердца, откликнулись люди по обе стороны океана на случившееся в семье москвичей Соколовых. Однако приходится констатировать и другое: среди звонков немало просьб, люди плача рассказывают о собственном горе. Как, например, приехавшая в редакцию Наталья Домбровская из города Чехова Московской области. *Она* готова обращаться за помощью к врачам США, ФРГ, Англии, Франции, Израиля. К сожалению, не хватает в нашей стране лекарств, мало *необходимой медицинской аппа*ратуры. У Натальи Домбровской редкая болезнь — органическое поражение гипофиза. Болезнь приносит невыносимые страдания. Врачи же и после очередной госпитализации отвечают, мягко говоря, шаблонно: «Ничего подобного в своей практике не встречали»...

Наконец, о реакции сотрудников Московского института детской онкологии. Позвонив по телефону, директор института Лев Абрамович Дурнов... пригрозил подать на меня в суд за публикацию в «Правде». Мол, мы, врачи-онкологи, все-таки лечим, а вы «выставили» нас перед миром в неприглядном виде...

Д. ВАРСКИЙ.
(Корр. «Воздушного транспорта»).
г. Москва.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

Что на смену шоковой терапии ◆ АЭС: надежность не гарантирована ◆ 9 миллионов дачников-неудачников

Вопрос о том, что будет с ценами, сегодня, пожалуй, один из самых острых, волнующих общество: недостаток информации рождает слухи и даже панику.

Наш корреспондент поинтересовался, какой должна быть реформа цен по мнению директора Научно-исследовательского института по ценообразованию доктора экономических наук В. Шпрыгина.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧЕНОГО

Что будет с ценами

— Прежде всего, а так ли уж необходима и своевременна реформа? Ведь недавно шоковая ценотерапия была отвергнута.

— Отказ от такого болезненного средства, как шок (название говорит само за себя), не означает, что можно обойтись без оздоровления всей системы ценообразования. Шок, то есть стремительность в подъеме цен на все без исключения товары, предлагался экономистами, считающими возможным осуществить быстрый перевод экономики на рельсы рыночного механизма. На мой взгляд, это нереально. Накопившиеся диспропорции в народном хозяйстве просто не позволят это сделать. На их исправление уйдут многие годы. Надо отдавать отчет в том, что и переход к рыночной экономике будет длительным и болезненным процессом и во многом будет определяться общей экономической обстановкой в стране. А реформа цен несвоевременна только в том смысле, что она удручающе опаздывает. Сейчас все очевидней становится, что радикальную реформу системы цен надо было провести как минимум 2—3 года назад с тем, чтобы уже на основе новых цен строить новые хозяйственные отношения. Упущенное время дорого обойдется народному хозяйству. Каждый год действия старой системы цен усугубляет диспропорции в промышленности примерно на 7—10 миллиардов рублей, а в сельском хозяйстве на пять—семь миллиардов. Заметим, что если в 1986 г. государство, чтобы не допустить снижения жизненного уровня, из своего бюджета на дотации товаров народного потребления тратило 88,7 миллиарда рублей, то по плану на 1990 год государственные дотации составят уже около ста пятнадцати миллиардов. Такова цена уступок правительства общественному мнению, требовавшему замораживания цен.

Сегодня сложилось так, что цены на многие продовольственные товары оказались заниженными по сравнению с ценами промышленных. Фактически мы начинаем сталкиваться с той же самой проблемой, с которой сталкивалось народное хозяйство в 20-е годы и которая известна под названием «ножниц цен».

Так, например, если еще в 1975 году для того чтобы приобрести женские сапоги, крестьянин продавал государству в среднем примерно 150—200 литров молока, то ему сегодня надо продать государству уже 300 или 500 литров, в зависимости от той местности, где он живет.

Не менее резкие контрасты существуют между ценами продовольственных товаров и ценами средств производства, поставляемых селу. Если в 1960 году для того чтобы приобрести, грубо говоря, мощность в лошадиную силу, крестьянину приходилось продавать примерно 5 кг мяса, то сейчас уже около 10 кг. Это наглядно свидетельствует о происходящем обесценивании труда крестьян.

Наша страна по своему ценообразованию уникальна. Если новый автомобиль стоит 9 тысяч рублей, то, проэксплуатировав два-три года, его можно продать уже за 20—25 тысяч. Аналогичное положение обстоит и с другими товарами. В результате вся социально - экономическая политика государства фактически оказалась заложницей недостатков системы цен.

Несуразные цены способствуют и нашему технологическому отставанию. У нас неправомерно дешев уголь. И котельные проектировались именно угольными. А во всем мире они работают на мазуте, более экологически чистом, более экономичном. Переход на мазут обойдется нам в 5—6 миллиардов. И таких примеров можно привести много.

— А не выйдет ли так, что при повышении закупочных цен на сельхозпродукцию производить-то как раз ее станут меньше. У богатых колхозов и совхозов на счетах и так масса денег, которую они не могут ни во что нужное реализовать, а слабые хозяйства и костыли повышенных закупочных цен не сделают спринтерами. Можно было не высказывать подобных опасений, если бы уже стало реальностью многоукладное сельское хозяйство, где тон задают фермеры, арендаторы, объединения кооперативов. У них дополнительные средства лежать мертвым грузом не будут. Но пока мы имеем дело с печальной агропромовской структурой. Кроме того, можно ли оздоровить ценообразование, глобально не оздоровив экономику? Не приняв, скажем, предварительно действенное антимонопольное законодательство... Но это вопросы дискуссионные, а читателей, я думаю, больше интересует, каков же, на ваш взгляд, будет реальный механизм реформы, то есть как будут подниматься цены.

— Считаю, что менять нужно одновременно цены оптовые, розничные и закупочные. И делать это к началу будущего года. Товары нужно разделить на группы. Одни полностью, как мы говорим, «отпустить на рынок». То есть пусть цену устанавливает спрос. Думается, в первую очередь — это продукция растениеводства.

— То есть овощная база, магазин заключает договор с селом, и партнеры сами определяют цену.

— Да. И если, скажем, картофель осенью дорог, то весной многие, чтобы получить прибыль, увеличат картофельные плантации, а раз его соберут больше, то уже следующей осенью цена упадет. Другая группа товаров—та, где государство сохранит дотации и установит предельные цены. Наверняка это будет мясо. Именно цена на животноводческую продукцию нуждается в государственном регулировании. Ее производство требует значительных капиталовложений, окупающихся, как правило, в отдаленной перспективе.

Реформу розничных цен нельзя провести, избежав их повышения. Противники реформы запугивают население возможным ухудшением жизненного уровня. Но разве то, что из-за искажений в ценах происходит углубление диспропорций в народном хозяйстве, не оборачивается для населения еще большим его снижением? По оценкам, в результате этого потери граждан (без компенсации со стороны государства) составляют примерно 40 миллиардов рублей. Так что именно сохранение действующих цен весьма больно бьет по кошельку каждого из нас. Реформа цен будет сопровождаться компенсацией. В основе ее должна лежать разница в стоимости продуктов, рассчитанная по их нормативному потреблению каждой социальной группой населения в новых и заменяемых ценах и выплачиваемая населению в виде прямых денежных дотаций. Если сегодня, например, потребление мяса на одного человека составляет 5 кг в месяц, то при повышении на него цен, допустим с 2 до 4 рублей, компенсация должна составлять 10 рублей. При таком подходе к компенсации население ничего не потеряет от повышения цен. Однако народное хозяйство в целом выиграет, поскольку, наконец-то, будут правильно определены стоимостные критерии производства товаров и на их основе будут формироваться верные пропорции развития народного хозяйства.

— Мы начали беседу закономерностью перехода к рынку. А судя по вашим словам, на ряд товаров цены снова будут не рынком определяться, а снова «назначаться» сверху. И снова могут сохраниться все перекосы. И вернусь к вопросу о последовательности. Должна ли ценовая реформа опережать разгосударствление экономики, что для рынка — условие обязательное?

— Переход к рынку все чаще стал обусловливаться необходимостью отказа от вмешательства со стороны государства в процессы его регулирования. В таком подходе таится ряд опасностей. Главная из них—возможное стирание грани между властью государства и властью рынка, а проще говоря — властью денег, что допустить нельзя. Государственное регулирование цен на важнейшие товары — составная часть и социальной, и экономической политики. Подобная практика существует даже в таких «рыночных» странах, как США и Япония.

М. ГУРТОВОЙ.

Тень Чернобыля над Волгой

Произошла внеплановая остановка блока на Балаковской АЭС. К сожалению, о ней можно сказать—очередная, так как подобные происшествия становятся здесь явлением заурядным. Но волжане не хотят примириться с этим, не хотят быть заложниками ненадежной атомной энергетики.

Раздаются тревожные звонки в редакцию, приходят в «Правду» возмущенные письма. О причинах сбоев наш корреспондент А. Воротников попросил рассказать директора Балаковской АЭС П. Ипатова и начальника инспекции Государственного комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике на этой станции, народного депутата РСФСР Ю. Вишневского.

КОММЕНТИРУЕМ ПРОИСШЕСТВИЕ

Ю. ВИШНЕВСКИЙ: Да, сейчас станция работает неустойчиво. За минувшие четыре месяца было семь отказов, в том числе три, когда сработала защита. Но хочу подчеркнуть — на этой АЭС существуют три системы безопасности, и каждая из них автономна. Кроме того, все блоки соответствуют международным образцам и в отличие от чернобыльских находятся в специальной защитной оболочке.

И. ИПАТОВ: Нас подводит низкое качество оборудования. Остановки происходят из-за того, что оно ненадежно, особенно электротехническое, и часто подводит. Взять хотя бы парогенераторы. По проекту они должны работать по крайней мере тридцать лет, а в действительности — в десять раз меньше. У нас большие претензии к продукции, которая, в частности, поступает из Подольска. А ведь преждевременная замена тех же парогенераторов — дорогое удовольствие и обходится государству в десятки миллионов рублей. Кроме того, приходится отвлекать на техническое обслуживание дополнительно сотни людей. Три четверти остановок на АЭС происходит, как правило, по вине именно электротехнического оборудования, остальное — из-за турбин.

Работа АЭС во многом зависит от знаний, опыта тех, кто ее обслуживает. И хотя на нашей станции с полной нагрузкой действует учебно-тренировочный пункт и создана еще одна резервная смена, все-таки чувствуется невысокая обученность персонала, ощущается недостаток практики. А дело в том, что работники постигают все премудрости непосредственно на ходу, на действующем оборудовании. Это равносильно тому, что посадить новичка-пилота в кабину летящего современного лайнера. Нужен тренажер. А его здесь нет, как, впрочем, почти нет их и на других АЭС. Правда, сейчас заключили договор с одной из американских фирм на поставку специального тренажера, который бы полностью имитировал работу блока, позволял бы проводить все операции—от пуска до остановки, программировал бы различные аварийные ситуации и выходы из них. Только в этом случае персонал получит необходимые навыки, повысит свою квалификацию. Приходится удивляться: столько лет эксплуатируем атомные станции, а о серьезной подготовке кадров, о техническом их оснащении как-то не задумывались. Вот уж поистине: пока гром не грянет... Но чернобыльский гром прогремел еще четыре года назад.

Кроме того, для повышения безопасности нужно максимально исключать человека из производственного процесса, автоматизировать весь труд. Пример в этом показывают США, Япония, ФРГ.

ВЕДОМСТВЕННЫЙ СКАНДАЛ

Работаем «несмотря на...»

Ежегодно страна тратит двадцать миллионов инвалютных рублей на приобретение импортных электробатарей, хотя мы можем удовлетворить собственный рынок легкими, нисколько не уступающими лучшим мировым образцам аккумуляторами.

Еще в 1979 году была разработана программа выпуска нового поколения отечественных батарей. Главное, что требовалось,—наладить производство качественной сепарации — комплектующего изделия, от которого зависит качество продукции.

Постоянно лихорадит семь аккумуляторных заводов, но в Минхимнефтепроме, имеющем монопольное право на выпуск сепарации, ищут различные причины, чтобы не заниматься этим. Мало беспокойства проявляет и родное для аккумуляторщиков ведомство — Минэлектротехприбор СССР.

Директор Тюменского аккумуляторного завода А. Кореляков: «Несмотря на все препоны, мы делаем батареи, имеющие практически неограниченный спрос, в том числе и за рубежом. Но почему должны работать «несмотря на»? Задали себе вопрос: зачем заводу нужно министерство? О помощи говорить не приходится, даже узаконенные обязательства перед коллективом Минэлектротехприбор аккуратно не выполняет. На этот год мы решили увеличить выпуск товаров народного потребления более чем на пятнадцать миллионов рублей. Стыдно сказать, наверху даже конъюнктуру правильно определить не могут.

Выход из создавшегося положения тюменские аккумуляторщики увидели в аренде. С осени пытаются они вырваться из пут министерства. Даже согласились на все условия, выдвинутые ведомством. Готовы платить за десять миллионов рублей несуществующих основных средств. Наконец, в марте подписали договор, но с тех пор он лежит на столе у министра О. Г. Анфимова. Без визы руководителя отрасли не может вступить в законную силу.

— Мы,— говорит А. Кореляков,— передаем дело в суд. Благо опыт у нас есть — еще в начале пятилетки судились с министерством из-за необоснованного госзаказа.

В. ОРЛОВ. (Корр. «Правды»).

М. ПРУТКИН. (Корр. ТАСС).

г. Тюмень.

Во саду ли, в огороде...

Вот и в этом году не придется мне вкусить сладость собственноручно выращенного яблока. Опять затягивается волокита с предоставлением дачного участка. А вообще кто-нибудь учитывает, сколько горожан хочет и не может потрудиться на земле? Сколько из-за этого страна недополучает овощей и фруктов?

Г. ГРОМЕНКО. Авиатехник.

г. Ленинград.

ВОПРОС — ОТВЕТ

Для того чтобы узнать это, Госкомстат СССР обследовал 90 тысяч семейных бюджетов. С учетом сложившегося в стране уровня потребления продуктов питания в 1989 году земельные садово-огородные участки полностью обеспечили картофелем 33 миллиона человек, овощами и бахчевыми — 11 миллионов, фруктами и ягодами — 17 миллионов человек.

На начало 1990 года более 9 миллионов городских семей рабочих и служащих хотели получить в личное пользование земельные участки, свыше 5 миллионов семей подали заявления с просьбой об их выделении. Сроки рассмотрения заявлений на выделение участков неоправданно затягиваются. 1,2 миллиона семей ожидают решения вопроса 2—3 года, 850 тысяч — 3—5 лет, 500 тысяч — 5—10 лет и 200 тысяч семей—свыше 10 лет.

Значительно медленнее, чем в среднем по стране, развивается коллективное садоводство и огородничество в Грузии, Узбекистане, Туркменистане и Таджикистане, где число городских семей, пользующихся земельными участками, составляет не более 3 процентов от общей численности. Из общего числа городских семей 15 процентов хотели бы пользоваться садовыми участками, а в Грузии, Узбекистане, Таджикистане и Туркменистане — 19—24 процента, в Армении — 36 процентов семей.

При условии своевременной закупки излишков сельскохозяйственной продукции заготовительными организациями семьи могли бы дополнительно продать 54 тысячи тонн картофеля, 28 тысяч тонн фруктов и ягод, 26 тысяч тонн овощей и бахчевых.

Каждая пятая семья, желающая иметь на участке жилое помещение, испытывает трудности в приобретении садовых домиков.

За 1986—1989 годы торговые организации получили меньше, чем намечалось поставить по рыночному фонду, деловой древесины — на 8 миллионов кубометров, пиломатериалов — на 14 миллионов кубометров, цемента — на 2,1 миллиона тонн, шифера — на 184 миллиона условных плиток. Население переплатило, по расчетам, в 1989 году перекупщикам-спекулянтам за лесоматериалы около 8 миллионов рублей, за цемент — 6 миллионов рублей и за кирпич — 7 миллионов рублей.

Заседание комитета

17 апреля в Москве состоялось заседание Комитета по вопросам обороны и государственной безопасности Верховного Совета СССР, на котором были обсуждены вопросы финансирования войск противовоздушной обороны, развития капитального строительства и социальной сферы этого вида вооруженных сил.

(ТАСС).

Встреча в Кремле

16 мая в Кремле Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов встретился с членами оргкомитета по созыву учредительного съезда Всесоюзной ассоциации советских корейцев, на котором представлены региональные национальные культурные центры и общества Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Сахалина, Москвы, Ленинграда, Приморского и Хабаровского краев и других областей и республик СССР.

В ходе беседы обсуждались практические шаги по расширению преподавания родного языка советских корейцев в свете обновленного курса на гармонизацию братских межнациональных отношений в СССР.

Было уделено внимание актуальным проблемам развития взаимодействия ассоциации с однотипными ей обществами, землячествами, другими организациями на международном уровне.

Выражена уверенность, что делегаты учредительного съезда приложат все усилия к дальнейшему упрочению интернациональной дружбы и сотрудничества всех советских народов.

(ТАСС).

Чтобы народ поверил

КИШИНЕВ, 17. (**Спец корр. «Правды» А. Пасечник, И. Подсвиров**). Вчера открылся XVII съезд Компартии Молдавии. В зале дворца «Октомбрие» собрались делегаты, представляющие почти 200-тысячный отряд коммунистов республики. С политическим докладом о деятельности компартии и программе ее обновления на съезде выступил первый секретарь ЦК КПМ П. Лучинский.

Сложность и противоречивость нынешнего этапа общественного развития в республике настоятельно требуют кардинального обновления Компартии Молдавии, способного вывести ее на требуемый временем уровень реальной политической силы.

Как это сделать? От чего отказаться, что взять с собой в будущее? Что ждет коммунистов, всю республику на крутом изломе истории? Ответы на эти вопросы остро волнуют сегодня каждого жителя республики. Они стали основой сделанной в докладе и выступлениях делегатов оценки допущенных в прошлом искривлений и деформаций, серьезных недостатков в деятельности партийного штаба республики.

Съезд продолжает работу.

Избраны на съезд

Коммунисты страны выбирают своих представителей на XXVIII съезд КПСС. Впервые выборы делегатов на съезд проводятся прямым голосованием по партийным округам из нескольких кандидатов.

▲ **АРХАНГЕЛЬСК.** На широкой альтернативной основе проходят выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС в партийной организации Архангельской области. На 20 делегатских мандатов здесь претендуют 170 коммунистов. Первый тур голосования определил имена только двух делегатов партийного форума. Необходимое для избрания число голосов набрали первый секретарь обкома КПСС Ю. А. Гуськов и заведующий хирургическим отделением Холмогорской районной больницы А. Т. Титов.

▲ **ТУЛА.** Определен делегат на партийный форум в Донском территориальном избирательном округе. Каждый из трех баллотировавшихся здесь кандидатов — директор обувной фабрики Ю. И. Машутин, секретарь партийного комитета Северо-Задонского конденсаторного завода производственного объединения «Электролит» А. В. Федоров, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков — хорошо известен партийцам этого крупного промышленного центра. В результате голосования большинство избирателей отдало предпочтение Л. Н. Зайкову.

▲ **СМОЛЕНСК.** Острым соперничеством мнений и программ характерны выборы делегатов на съезд КПСС в Смоленской области. С первого раза получили «вотум доверия» претенденты лишь в семи партийных избирательных округах из 17. Среди них кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, секретарь парткома Смоленского авиационного завода В. В. Фомин, первый секретарь обкома КПСС А. А. Власенко.

▲ **КАЗАНЬ.** Альтернативные выборы делегата на XXVIII съезд КПСС прошли по 36-му Чистопольскому партийному округу ТАССР. В список для тайного голосования были внесены комбайнер колхоза имени газеты «Советская Татария» Новошешминского района Г. Д. Валасеев и секретарь ЦК КПСС Г. И. Усманов. Большинством голосов делегатом на съезд избран Г. И. Усманов. (ТАСС).

Судилось яблоко с конторой

Создавая правовое государство, все мы рассчитываем на то, что закон и право обеспечат каждому гражданину социальную защиту от самоуправства, чиновничьего волюнтаризма. Это тем более важно сегодня, когда должны начать действовать новые формы производственных взаимоотношений.

Осенью 1988 года С. Коцына вместе с тремя компаньонами заключил с директором курского плодосовхоза имени А. Гайдара, что в Льговском районе, А. Гриневым договор. Бригада обязалась отработать на заготовке строительного леса в Тюменской области определенное количество трудонорм. В начале августа минувшего года четверо рабочих вернулись из Сибири и принялись собирать в отведенном квартале совхозного сада яблоки, которые согласно договору полагались им в виде натуроплаты: четыре килограмма на каждый заработанный во время лесозаготовок рубль. В считанные дни упаковали в ящики 18 тонн плодов. Пора было подумать о машине для доставки их на станцию, о железнодорожном вагоне. Все это по условиям должен был предоставить директор плодосовхоза. К нему и направился Коцына ранним августовским утром. Но тот вдруг воспротивился, заявив, что ни 13.500 рублей зарплаты, ни яблок они не получат. Дескать, лес, отгруженный Куминским леспромхозом, поражен вредителем, для строительных целей непригоден. А поскольку условия договора не выполнены—вместо добротного материала прибыли самые настоящие дрова, то и ни о каком приобретении яблок по 25 копеек за килограмм не может быть и речи.

Коцына и его товарищи пытались доказать свою невиновность. И в самом деле, к отгрузке они не имели никакого отношения, а коль леспромхоз пошел на некрасивую уловку, то надо истребовать с него лес надлежащего качества. Однако и директор совхоза, и главный бухгалтер С. Литвинова стояли на своем. Аргумент железный: 16 тысяч рублей убытка, который хозяйство понесло на злополучном лесоматериале.

Обескураженные договорники обратились с жалобой на самоуправство Гринева в Льговский районный народный суд. Пока шло разбирательство, яблоки сгнили. Вышло, как в той поговорке: ни себе, ни людям. Утешало одно: суд вынес решение, обязывающее администрацию совхоза выполнить условия договора. Только как реализовать его, если яблок в наличии уже нет — на дворе был конец ноября. К тому же Гринев сдал дела, а новый руководитель хозяйства А. Мироненко продолжал отстаивать позицию, занятую предшественником: лес негодный, условия договора нарушены.

Тогда-то Коцына и вынужден был направить письмо в «Правду». «Больше нет сил переносить унизительные издевательства, выпрашивать то, что положено нам по договору,— пишет он.— Решение суда никто выполнять не хочет. Зарплату после многомесячных хождений нам выдали лишь в феврале 1990 года, причем каждому недодали по 500 рублей».

Поразмыслим: что же происходит? Одно дело, когда человек доказывает что-то сам в меру своего понимания проблемы, и другой оборот, если его правота доказана в судебном порядке, на его стороне решение, которое обязательно для выполнения любым должностным лицом. Не согласен — можешь обжаловать в течение десяти дней в вышестоящую инстанцию. Не обратился туда в положенный срок — будь добр, исполни, что предписано.

Логично? Да. Однако в жизни у нас многое наперекосяк. Народный суд вынес решение в пользу бригады заготовителей уже после того, как бывший директор отбыл из хозяйства. Значит, спрос теперь с преемника власти — Мироненко. Этот спрос должен был учинить судья С. Филиппов в соответствии с Законом Союза Советских Социалистических Республик, вступившим в силу 1 декабря прошлого года, где говорится: «Умышленное неисполнение должностным лицом решения, приговора, определения или постановления суда, либо воспрепятствование их исполнению наказывается штрафом от трехсот до одной тысячи рублей». Мера внушительная.

Приняв решение в защиту рабочих, народный суд не позаботился о его выполнении

Казалось бы, все деяния нового директора подходят и под «умышленное неисполнение», и под воспрепятствование. Но о штрафе, даже в минимальном размере, говорить в данном случае не приходится. И вот почему. Исполнительный лист, который должен направляться судом тем, кого решение касается, по истечении предусмотренных десяти дней администрации совхоза не был направлен. А раз нет этого документа, значит, нет оснований спрашивать с директора за неисполнение. Формальность? Но она и есть та буква закона, которую следует чтить. В юриспруденции на первом плане документ. Его-то администрация и не получила. Почему?

Судья Филиппов объяснил это тем, что-де в ситуацию вмешался межрайонный прокурор А. Ерин, который направил дело в областную прокуратуру на предмет принесения протеста. Так сказать, в порядке надзора. Но решение суда вступило в силу 4 декабря 1989 года, а препроводительное письмо межрайонного прокурора датировано 28 декабря. Спрашивается: что помешало товарищам судьям в Льгове исполнить то, что предписано процедурой судопроизводства? Только халатность.

Мало того, как сказал заместитель начальника отдела юстиции облисполкома В. Долженков, прокурор вообще не имел права забирать дело в суде «под честное слово» и тем более отсылать его в Курск.

Вдобавок в областной прокуратуре явно не спешили.

— Сначала мы настроились на протест,— говорит Л. Шурова, осуществляющая надзор за рассмотрением гражданских дел в судах.— Подготовили было текст, но прокурор области А. Рощин не одобрил наших действий, сказав, что надо оставить все так, как есть, и опротестовывать решение нарсуда не будем. Я считаю, что судья должен был критически отнестись к кабальным для хозяйства условиям договора, привести их в соответствие с действующим положением.

Кстати, об этих же «кабальных» условиях толковали мне и в областном агропромсоюзе. Назвали даже сумму выручки, которую могли бы получить Коцына и его компаньоны от реализации яблок где-нибудь в Сибири. Разница между 25 копейками и двумя рублями за килограмм (а можно взять и три рубля) получается существенная.

Вроде бы ясно: все, с кем доводилось беседовать, ратуют за сохранение государственных средств. Считать деньги в чужом кармане легко. А что насчет этого гласит законодательство?

— Договор — это добровольное волеизъявление сторон, скрепленное подписями и печатью,— пояснил заместитель председателя Курского областного суда В. Золотарев.— И если его содержание, условия не противоречат закону, положению или ведомственной инструкции, никакой орган, в том числе судебный, не вправе его корректировать. Так вот, никаких норм отпуска плодов, овощей или, скажем, сахара в счет натуроплаты за те же лесозаготовки, работы в саду или возделывание посевов сахарной свеклы правительство, советские органы не определяли. Каждое хозяйство устанавливает свои стимулы привлечения людей со стороны. А раз так, то все, что названо в договоре, надо выполнять.

По мнению Василия Григорьевича, судья Филиппов допустил еще одну оплошность. Если, как пишет в редакцию Коцына, 10 тонн яблок превратились в гниль действительно по вине администрации, нужно было вынести в ее адрес частное определение, побудить таким образом ответственных лиц к возмещению причиненного ущерба. Кстати, судья Филиппов не рекомендован на новый срок, но Коцыне от этого не легче.

Когда я спросил у Шуровой из областной прокуратуры, много ли случаев несвоевременного исполнения решений судов, в ответ услышал:

— Много. Во-первых, потому, что исполнительные листы суды направляют по соответствующим адресам с большим опозданием. Во-вторых, с любителей противоборства нет надлежащего спроса, им все сходит с рук.

Привели и конкретный пример. В апреле прошлого года Большесолдатский районный народный суд восстановил на работе колхозника Б., но председатель колхоза «Красный Октябрь» В. Дугин до сих пор не выполнил это решение. Можно ли «воздать» ему должное за демонстративное упрямство, применить к нему уже поименованный закон «Об ответственности за неуважение к суду»?

— Да, можно,— соглашается прокурор области А. Рощин. Но ничего конкретного не предпринимает. Спрашивается: почему гражданин не находит защиты от «удельных князьков»? И что же будет с введением законов о собственности, о земле и других, если местные, низовые руководители прибегнут к саботажу? Ведь, как мы убедились, настоящей юридической управы на них не существует.

Думается, правовое государство должно начинаться с защиты человека, с охраны его прав. А то ведь сгниют, не дав плодов, все наши благие начинания. Кого тогда судить?

Н. УТКИН. (Корр. «Правды»).

Курская область.

Противостояние

Примечательный разговор довелось услышать в толпе людей, собравшихся перед зданием Верховного Совета Латвийской ССР. Только что рядом на Домской площади состоялся митинг, проведенный активистами Интерфронта, участники которого выступали против декларации о независимости. И теперь они скандировали: «Союз! Союз!» Мужчина с латышским акцентом, не обращаясь ни к кому конкретно, спросил: «Какой союз!» «Советский»,— ответили ему. И начался спор.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

— Указ Президента читали?

— Подумаешь... Литва уже два месяца живет самостоятельной — и ничего. Подождите, вот Россия тоже примет декларацию о независимости, тогда посмотрим...

К сожалению, многие еще связывают демократические преобразования с расколом Советского Союза, видят в этом губительном процессе избавление от всех проблем.

А собравшиеся тем временем, размахивая государственными флагами СССР, продолжали скандировать: «Союз! Референдум!» В тот же день по призыву ОСТК в республике проводилась политическая акция протеста против принятой декларации о независимости, в поддержку известного Указа Президента СССР. Я побывал на нескольких предприятиях: акцию удалось провести не всюду. В производственном объединении «Ригахиммаш», например, совет трудового коллектива так и не пришел к единому мнению, в производственном объединении «Ригас мануфактура» митинг был весьма коротким по времени. Зато мощно выступили приборостроители в производственном объединении «Альфа». В целом же в разных городах республики в акции приняло участие до 100 тысяч человек.

Накаленная обстановка создалась в этот день и в самом парламенте. Представители трудовых коллективов, «пробившись» в здание Верховного Совета, получили обещание со стороны его Председателя А. Горбунова огласить требование трудящихся к парламентариям. Однако напрасно просидели они в зале более трех часов — большинство депутатов проголосовало против предоставления слова посторонним...

А требование было таково: отменить законодательные акты, принятые с нарушением конституций, законов СССР и Латвийской ССР, исполнить Указ Президента СССР от 14 мая 1990 года. «В случае неисполнения наших требований,— говорится в документе,— мы оставляем за собой право принятия любых мер политического и экономического характера с целью восстановления Советской власти в Латвии. Ответ ждем до 25 мая 1990 года». А что же дальше? На заседании бюро ЦК Компартии Латвии, состоявшемся в тот же вечер, представители ОСТК и забастовочного комитета заявили: объявим забастовку. На сей раз настоящую. Будем создавать параллельные органы власти.

Обстановка, как видите, накаляется. Хотя в парламенте фракция большинства, судя по всему, старается сохранять спокойствие. В отсутствие оппозиции, покинувшей зал, она приняла решения о прохождении воинской и альтернативной службы, опирающиеся на декларацию о независимости. Принятые решения вызвали резкую критику со стороны руководства Прибалтийского военного округа, так как они еще больше обострили и без того сложную обстановку в период призыва молодежи в ряды Советской Армии.

О. МЕШКОВ. (Корр. «Правды»).

г. Рига.

ЗАМЕТКИ ИСТОРИКА

Еще об «Архипелаге ГУЛАГ»

ОТ АВТОРА РЕЦЕНЗИИ

Издательство «Советский писатель» приступает к выпуску в свет «Сочинений» Александра Солженицына, которые не по хронологии, а по желанию автора начинаются публикацией трех томов «Архипелага ГУЛАГ». Еще раньше многие главы второго тома этой монументальной книги были опубликованы не только «Новым миром», но и журналами «Даугава», «Знание — сила». Надо отметить, что второй том «Архипелага» вышел в свет в Париже в августе 1974 года, то есть через восемь месяцев после первого тома — все в том же издательстве «Имка-пресс». Многие западные газеты и журналы просили меня тогда же написать рецензию и на второй том книги Солженицына, что я и сделал в сентябре 1974 года. Поскольку советский читатель может только сегодня ознакомиться с солженицынским «Архипелагом», я счел целесообразным предложить ему и рецензию на второй том этой книги, тем более что, как я могу судить по письмам читателей «Правды», они с вниманием и интересом прочли рецензию на первый том этой книги, которая была опубликована газетой 18 и 29 декабря 1989 года. Ниже следует текст рецензии, написанной более пятнадцати лет назад.

Общая оценка второго тома

Вышел в свет второй том книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Если первый том содержал подробное исследование всего того, что предшествовало появлению миллионов советских людей в сталинских концлагерях: системы арестов и различных видов тюремного заключения, пыточного следствия, судебных и внесудебных расправ, этапов и пересылок, то во втором томе своей книги автор исследует уже главную и основную часть империи ГУЛАГа — «истребительно-трудовые лагеря». Ничто не проходит здесь мимо внимания автора. История возникновения лагерей, экономика принудительного труда, структура управления, категории заключенных и повседневный быт лагерников, положение женщин и малолеток, взаимоотношения рядовых зэков и придурков, уголовных и политических, охрана, конвоирование, осведомительская служба, вербовка стукачей, система наказаний и «поощрений», работа больниц и медпунктов, различные формы умирания, убийства и несложная процедура похорон заключенных — все это находит свое отражение в книге Солженицына. Автор описывает разнообразные виды каторжного труда зэков, их голодную пайку, он изучает не только лагерный, но и ближайший прилагерный мир, особенности психологии и поведения заключенных и их тюремщиков (по терминологии Солженицына «лагерщиков»).

Как и первый том, вышедший в свет в декабре 1973 года, этот второй том книги Солженицына заслуживает самой высокой оценки, тем более что это тщательное художественное исследование основано на достоверных фактах. Правда, вторая книга не вызывает такого ошеломления, потрясения, нравственного шока, как первая,— может быть, потому, что она вторая. А может быть, это впечатление связано с тем, что я уже раньше *прочел десятки и десятки* мемуаров бывших лагерников (в большинстве своем, конечно, нигде не опубликованных) и записал сотни различных рассказов и свидетельств о лагерной жизни. Имеет значение и то, что при достоверности основных фактов (мелких фактических неточностей во второй книге «Архипелага» заметно меньше, чем в первой) многие оценки и суждения автора слишком односторонни и категоричны, а его обобщения отнюдь не всегда обоснованны. В частности, это относится к явному сгущению красок при изображении «вольного мира» — к главе «Замордованная воля».

Но, конечно, все недостатки второго тома, о которых речь ниже, не перекрывают ни художественной, ни социальной значимости этой книги, которая не имеет равных во всей нашей литературе о лагерях.

Несколько лет назад от одного из бывших «сынов ГУЛАГа», посетившего Воркуту уже в качестве вольного (многих лагерников тянет побывать в тех местах, где они годами работали за колючей проволокой, об этом пишет и Солженицын), я услышал об одном из обычных для тех мест фактов. Когда здесь начали копать котлован для фундамента новой школы, то ковш экскаватора, едва сняв тонкий верхний слой почвы, обнаружил огромное количество человеческих костей. Это была, конечно, не стоянка первобытного человека, и никто из археологов сюда не прибыл. Это была одна из громадных братских могил, возникавших возле северных лагерей, когда в большие, еще с осени вырытые котлованы всю зиму сбрасывали тысячи трупов умерших или расстрелянных заключенных, чтобы закопать их затем лишь с наступлением короткого северного лета. Строительство школы временно прервали. Ночью кости зэков увезли и закопали где-то за чертой города (ничем заметным не обозначив и этого нового кладбища). А на месте прежней братской могилы достроили школу.

Увы, у нас мало надежды, что там, где стояли хотя бы самые крупные концлагеря, будут *сооружены мемориалы*, что здесь будут восстановлены в музейном порядке лагерные бараки, зоны, вышки и шахты, что будут как-то отмечены бесчисленные лагерные кладбища, где погребено, вероятно, не меньше советских людей, чем их пало в годы Великой Отечественной войны. Мало надежды, что здесь будет гореть Вечный огонь и на мраморных плитах будут высечены фамилии умерших и убитых. Возможно, что памятником этим людям останутся лишь книги. Легко переживет своих гонителей и никогда не будет забыт и «Архипелаг ГУЛАГ», который посвящен всем тем, кто погиб в лагерях и «кому не хватило жизни об этом рассказать».

О лагерных мифах

В нашей стране, где нет свободы печати и свободы информации, где большая часть информации распространяется по каким-то закрытым каналам, неизбежно возникает множество слухов, в обществе распространяются десятки различных мифов, которые многими людьми принимаются за несомненные истины. Тем более в условиях лагерей должны были плодиться эти часто очень далекие от действительности легенды, слухи и мифы. Наталья Решетовская пыталась недавно утверждать, что и книга Солженицына построена в основном на этом лагерном фольклоре. Это, конечно, не так. Разумеется, многое из того, что Солженицын узнал от своих солагерников и от более поздних корреспондентов и рассказчиков, он не имел возможности (не по своей вине) проверить документально. Однако собственный его лагерный опыт и интуиция исследователя и художника в большинстве случаев позволяют ему достаточно четко отделить в записанных рассказах правду от домыслов. Если и попадают, хотя и очень редко, некоторые легенды на страницы солженицынского «Архипелага», то главным образом те, где речь идет о далеком прошлом или о жизни и «делах» верхушки «органов» (например, о министре МГБ Абакумове).

Думаю, что *к таким именно* мифам следует отнести и рассказ Солженицына о 14-летнем мальчике, который 20 июня 1929 года при посещении Горьким Соловецкого лагеря особого назначения попросил писателя остаться с ним наедине и затем полтора часа рассказывал ему обо всех беззакониях, творимых в этом лагере. По словам Солженицына, Горький вышел из комнаты после разговора с мальчиком со слезами на глазах. Но он не только ничего не сделал для заключенных на Соловках, но много раз затем восхвалял соловецких чекистов, тогда как мальчик-правдолюбец был в ту же ночь расстрелян этими чекистами. Но ведь сам Солженицын пишет, что первые подростки прибыли на Соловки только в середине марта 1929 года. Откуда же новоприбывшим обитателям детколонии, изолированным от взрослых заключенных, было узнать о всем том, что творилось на Соловках многие годы? Однако если этот рассказанный Солженицыным эпизод и является сомнительным, то не вызывает сомнений его собственный рассказ о многих беззакониях и произволе на Соловках, подтверждаемый и другими рассказами и свидетельствами.

Откуда пошли лагеря?

Возникновение в нашей стране концентрационных лагерей для политических противников Солженицын датирует 1918 годом. Это не клевета, как заявляют некоторые его оппоненты. Солженицын цитирует телеграмму Ленина председателю Пензенского губкома Евгении Бош, где Ленин советует «сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города» (ПСС, т. 50, с. 143—144). Можно было бы привести и другие официальные документы. Так, в специальном постановлении СНК РСФСР от 5 сентября 1918 года, в частности, говорилось: «...Необходимо обеспечить Советскую республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях». («Еженедельник ЧК», № 1, 22 сентября 1918 г., с. 11). *В феврале 1919 года член* ЦК РКП(б) и РВС Южфронта Г. Сокольников, возражая против директивы ЦК о «расказачивании» (о массовом расстреле казаков, помогавших Краснову или служивших в белой армии), предлагал не расстреливать казаков, а использовать их для общественных работ в угольных районах, для постройки железных дорог, разработки сланца и торфа. Для этой цели Сокольников телеграфно просил «немедленно приступить постройке оборудования концентрационных лагерей» (ЦПА, ф. 17, оп. 4, д. 53, л. 54). Концлагеря времен гражданской войны были весьма примитивными сооружениями и по своему режиму мало походили на лагеря 30-х годов. Иногда заключенные в них люди привлекались к труду. Были случаи, когда в прифронтовых районах просто огораживался какой-то участок за городом, заключенные здесь «социально-опасные элементы» не работали, а еду им приносили и передавали через ограду родственники и друзья. К концу 1920 года большинство заключенных в концлагерях, как это видно из документов ВЧК, составляли крестьяне, арестованные за «спекуляцию». С окончанием гражданской войны многие из таких лагерей были ликвидированы, а их узники отпущены по домам. К началу нэпа концлагеря для политических противников, по-видимому, ликвидированы почти повсеместно (кроме Соловецкого лагеря особого назначения и некоторых политизоляторов, о которых пишет и Солженицын).

Мы не имеем возможности разбирать здесь вопрос о том, что в этой ранней истории политических концлагерей диктовалось суровой необходимостью тех лет, а что было явно излишней и ненужной жестокостью. Но было бы ошибочно ставить знак равенства между концлагерями времен гражданской войны и сталинских времен или игнорировать тот факт, что в 1918—1920 гг. Советская республика вела войну сразу с несколькими поддержанными интервентами белыми правительствами и что многочисленные концлагеря, создаваемые на территориях, занятых белыми армиями и интервентами, были чаще всего гораздо более жестокими, чем созданные в РСФСР. Во времена же Сталина лагерный террор был направлен против людей беззащитных, безоружных и невраждебных существующей в стране единственной и крепкой власти. Для Солженицына этой разницы как будто не существует.

О потоке 1937 года

Солженицын не скрывает своей неприязни к тем советским, партийным и хозяйственным руководителям, к высшим командирам Красной Армии, к руководящим кадрам ВЛКСМ и ВЦСПС, а тем более к руководящим работникам НКВД и прокуратуры, которые сами стали объектом жестоких репрессий в 1937 и 1938 годах. Еще в первом томе «Архипелага» Солженицын писал: «Если подробно рассматривать всю историю посадок и процессов 1936—1938 годов, то главное отвращение испытываешь не к Сталину с его подручными, а к унизительно-гадким подсудимым — отвращение душевной низости их после прежней гордости и непримиримости» (с. 138—139). Все эти люди, по утверждению Солженицына, были в годы гражданской войны или в годы коллективизации и индустриализации безжалостны к своим политическим противникам, и потому они не заслуживают сострадания теперь, когда «система» повернулась и против них самих.

Такое же отношение автора к «потоку 1937 года» мы ощущаем и на страницах второго тома «Архипелага». Солженицын с явным удовлетворением и даже злорадством приводит фамилии десятков крупнейших деятелей Коммунистической партии, расстрелянных в 1937—1938 гг. по приказу Сталина. Они-то уж заслужили свою участь, они получили то, что готовили и делали для других. «Если на молодого Тухачевского,— пишет Солженицын,— когда он победно возвращался с подавления разоренных тамбовских крестьян, не нашлось на вокзале еще одной Маруси Спиридоновой, чтобы уложить его пулею в лоб,— это сделал недоучившийся грузинский священник через 16 лет».

Но мы никак не можем разделить этих настроений и высказываний Солженицына.

Во-первых, никак нельзя игнорировать, что среди погибших в 30-е годы руководителей были люди, далеко не одинаковые не только по своим личным качествам, но и по степени своей ответственности за преступления предшествующих лет. Здесь были люди, уже глубоко переродившиеся, уже захваченные сталинской системой настолько, что они, не рассуждая, выполняли самые жестокие и бесчеловечные приказы, не думая ни о стране, ни о народе, а только о себе и своей власти. Эти люди не только выполняли приказы, но и сами «проявляли инициативу», помогая Сталину и органам НКВД «разоблачать» и уничтожать «врагов народа». Но было немало людей, которые ошибались, которые были одновременно и орудием и жертвой другого культа — культа партийной дисциплины. Среди них было много честных, самоотверженных и смелых людей, которые слишком поздно многое поняли. Было немало думающих и мучающихся тем, что делается в стране, но веривших партии и партийной пропаганде. Вероятно, можно говорить сегодня об исторической и политической вине всего партийного актива за события 20-х и 30-х годов. Но никак нельзя всех этих людей огульно зачислять в преступники, получившие по заслугам. Судьба большинства революционеров-большевиков остается одной из самых страшных трагедий в истории нашей страны, и мы никак не можем поддержать Солженицына, который с издевкой предлагает писать в некрологах, помещаемых в нашей печати, вместо слов «трагически погиб в годы культа личности» слова «комически погиб...» Лучшие русские писатели никогда не позволяли себе глумления над мертвыми. Вспомним Пушкина: «Риэго был пред Фердинантом грешен. Согласен я, но он за то повешен. Пристойно ли, скажите, сгоряча ругаться нам над жертвой палача».

Еще *при чтении первого тома* «Архипелага» меня неприятно удивили слова Солженицына, что мысль об унижениях, которым подвергся в Бутырской тюрьме перед расстрелом нарком юстиции Н. Крыленко, обрекавший ранее на эти унижения других людей, как-то «успокаивала» Солженицына во время описания судебных процессов, на которых Крыленко выступал обвинителем. Думается, что такая позиция автора очень далека от простой человечности, не говоря уже о тех христианских принципах «всепонимающей мягкости» и «некатегоричности суждений», которые декларирует Солженицын в конце второго тома.

Позиция Солженицына кажется нам ошибочной не только потому, что, как хорошо известно, на смену уничтоженным советским и партийным руководителям пришли чаще всего еще худшие. Поэтому во времена Ежова и Берии можно было пожалеть и о таких чекистах, как Лацис или Петерс. Жестокость Лациса и Петерса — когда оправданная, а когда и неоправданная — никогда все же не была *своекорыстной, садистской и угоднической*, эти люди, вероятно, не смогли бы пойти так далеко по пути преступлений, как пошли Ежов, Берия, Заковский и им подобные.

Нужно просто сказать, что той страшной участи, которая выпала на долю арестованных в 1937—1938 гг. руководителей, не заслужил никто. И невозможно испытывать удовлетворение при мысли об их унижениях и мучениях, даже если знать, что многие из этих людей заслуживали смерти.

В одном из рассказов В. Шаламова говорится о судьбе заместителя начальника Ленинградского УНКВД Никонова, сподвижника Ежова и Заковского, которому во время «следствия» раздавили яички (об этом методе как о самой страшной пытке, которую невозможно выдержать, писал в первом томе и Солженицын). Читая рассказ Шаламова, я не испытывал никакого удовлетворения. Вероятно, этот Никонов вполне заслужил за свои преступления расстрел по суду. Но и он не заслужил столь страшных мучений и издевательств. Это глубокая нравственная ошибка — думать, что расправа Сталина с основными кадрами Коммунистической партии и Советского государства была, пусть и в крайне извращенной форме, торжеством какой-то исторической справедливости. Нет, гибель этих людей стала прологом к торжеству еще более страшных несправедливостей не только по отношению к партии, но и ко всему народу.

Солженицын странным образом готов признать, что и весь советский народ, все русские и инородцы заслужили свою нелегкую участь, выпавшую им в 20—40-е годы. Еще в первом томе он восклицает, имея в виду уже не партию, а самых простых людей нашей страны: «Мы истратились в одной безудержной вспышке семнадцатого года, а потом спешили покориться, с удовольствием покорялись... Мы просто з а с л у ж и л и все дальнейшее» (разрядка Солженицына). Немало подобных же высказываний можно найти и во втором томе «Архипелага». Ошибочность и несправедливость такой позиции кажется слишком очевидной, чтобы тратить время на ее опровержение.

О коммунистах — узниках ГУЛАГа

Коммунисты составляли, по-видимому, большинство среди расстрелянных в 1937—1938 годах. Однако сотни тысяч арестованных рядовых коммунистов и партийно-комсомольских кадров среднего звена были вместе с другими заключенными отправлены в лагеря. Их судьбе Солженицын посвятил одну из глав второго тома, да и в других главах этого тома о коммунистах говорится немало. Очень кратко коснувшись тех коммунистов, для которых «коммунистические убеждения были интимны, а не постоянно на языке, которые не выставляли своей «партийности» напоказ и не отделяли себя от других заключенных, Солженицын главное свое внимание уделяет тем «ортодоксам» и «благонамеренным» (глава о коммунистах так и называется — «Благонамеренные»), которые и в лагере пытались оправдать Сталина и его террор, которые пели на этапах: «Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек», которые считали чуть ли не всех зэков осужденными справедливо и только себя случайно пострадавшими. Солженицын находит немало поводов поиздеваться над такими «благонамеренными» и «ортодоксами». Иногда его ирония вполне заслуженна. Действительно, среди арестованных в 1937—1938 гг. коммунистов было немало таких, кто продолжал верить не только Сталину, но и Ежову, кто держался обособленно или даже враждебно по отношению к другим заключенным. Но прозрение, по понятным причинам не всегда полное, наступало очень быстро, и уже через несколько месяцев «следствия» количество «благонамеренных» и «ортодоксов» среди арестованных членов партии быстро сокращалось. А в лагерях их и вовсе было немного. Но, разумеется, осуждение Сталина и органов НКВД для большинства коммунистов вовсе не означало отказа от своих социалистических и коммунистических убеждений.

Солженицын явно грешит против истины, когда, описывая судьбу коммунистов в лагере, он заявляет, что они «никогда не возражали против засилья блатных на кухне и в придурни» и что «ортодоксы» все скоро хорошо устроятся. Автор «Архипелага» высказывает даже следующую гипотезу: «Да не было ли письменной или хотя бы устной директивы: коммунистов устраивать поприличнее?»

Нет, Александр Исаевич, такой директивы никогда не существовало, и вы хорошо знали это, когда в повести «Один день Ивана Денисовича» рассказали о судьбе коммуниста Буйновского, ни за что брошенного в холодный карцер. По лагерной судьбе Бориса Дьякова и Галины Серебряковой нельзя делать выводы о положении и поведении основной части коммунистов, оказавшихся в сталинских лагерях. Во многих отношениях их положение было даже худшим, чем положение других категорий заключенных, и гибло их в лагерях никак не меньше, а пожалуй, и больше, чем других заключенных. На этот счет нет, конечно, достоверных статистических данных. Однако из материалов партийных конференций, проходивших после XXII съезда КПСС, мы знаем, что в Москву в 1955—1957 гг. возвратилось лишь около 6 процентов членов партии, арестованных здесь в 1936—1939 гг. Остальные 94 процента были реабилитированы посмертно. Да и в целом по СССР из одного миллиона членов партии, арестованных во второй половине 30-х годов, вернулось после 15—18-летнего заключения едва ли более 60—80 тысяч человек. Пережитые страдания оставили у этих людей глубокий след, и среди них очень мало осталось людей, сколько-нибудь похожих на тех, о которых с таким сарказмом пишет сегодня А. И. Солженицын.

Социализм, революция или религия?

В четвертой части своей книги («Душа и колючая проволока») Солженицын говорит, в частности, о своем духовном перерождении в лагере, о возвращении к привитой ему еще в отрочестве вере в Бога, от которой он в юности отказался в пользу марксизма. Хотя и с оговорками, автор неожиданно высказывает даже благодарность лагерю, ибо именно пережитые в нем страдания помогли возвращению Солженицына в лоно христианства. «БЛАГОСЛОВЛЕНИЕ ТЕБЕ, ТЮРЬМА!» — пишет автор большими буквами, заканчивая главу «Восхождение».

В этой части книги Солженицын высказывает некоторые глубокие, хотя и очень горькие мысли. Но многое здесь звучит (во всяком случае для меня) фальшивой нотой. Все эти крайне пристрастные отзывы о марксизме как «непогрешимом, нетерпеливом учении, которое требует только результата, только материи, но не «ДУХА» (стр. 598), все эти рассуждения о том, что только вера в Бога спасала и возвышала дух человека в лагере, а вера в грядущее торжество социальной справедливости, в лучшее общественное устройство не препятствовала духовному растлению и чуть ли не вела прямой дорогой в стукачи,— все это звучит бездоказательно и высокомерно. Достойная сожаления ожесточенность ведет автора к той именно «нетерпеливости и непогрешимости» в суждениях, в которой он обвиняет марксизм. Солженицын не считает возможным и для людей нерелигиозных различить добро и зло.

Отождествляя социализм и сталинизм, Солженицын, естественно, не может понять людей, для которых пережитая ими или их соотечественниками трагедия может стать стимулом лишь к усилению борьбы за социальную справедливость, за лучшее будущее для человечества на этой земле, за уничтожение всякого порабощения человека человеком, включая и псевдосоциалистические формы такого порабощения. Солженицын не может понять, что основой подлинно гуманистической нравственности и глубоко человеческой морали могут быть социалистические убеждения. И если на сегодня проблемы этики и морали не нашли еще в марксизме-ленинизме вполне удовлетворительного решения, то это вовсе не означает, что научный социализм по своей природе не способен создавать нравственные ценности.

Подводя итоги своим размышлениям в лагере, Солженицын пишет:

«С тех пор я понял правду всех религий мира: они борются со злом в человеке (в каждом человеке). Нельзя изгнать вовсе зло из мира, но можно в каждом человеке его потеснить.

С тех пор я понял ложь всех революций истории: они уничтожают только современных им носителей зла (а не разбирая впопыхах — и носителей добра) — само же зло, еще увеличенным, берут себе в наследство».

Это противопоставление не кажется мне ни правильным, ни справедливым. Ибо необходимо бороться и со злом в каждом человеке, и с современными нам носителями зла, и с несправедливыми общественными установлениями. Эта борьба протекает в различных формах. Хорошо, если она осуществляется в форме мирного соревнования идеологий, при помощи реформ и постепенных изменений к лучшему. Но бывает неизбежным пока еще прибегать и к революционным формам борьбы, которые хотя и могут сопровождаться многими жертвами и разочарованиями, но вовсе не обязательно должны вести к увеличению зла в этом мире. Исказить и повернуть против человека и человечества можно не только социалистическое учение, но и положения любой религии. Сошлюсь хотя бы на историю русского православия, у которого тоже есть свои традиции обскурантизма. Как известно, еще в XVI веке русская церковь сжигала еретиков живыми. Кстати, в поведении и поступках Сталина можно найти не только свойственное многим революционерам прагматическое *отношение* к насилию, к применению крайних средств, но догматизм, изворотливость, нетерпимость и другие качества, несомненно, носящие в какой-то мере следы обучения в православном духовном училище, а затем в православной семинарии.

Ужасны картины преступлений, нарисованные Солженицыным в его книге, и в осуждении этих преступлений все мы единодушны с ним. Но я продолжаю думать, что только победа подлинно социалистического общества, подлинно социалистических общественных и этических отношений может прочно гарантировать человечеству от повторения подобных преступлений.

Рой МЕДВЕДЕВ.

3—13 сентября 1974 г.

Обращение депутатов

Научно-промышленная группа народных депутатов СССР обратилась к промышленным, научным, экономическим ассоциациям и организациям, к руководителям предприятий, ученым и инженерам, специалистам и рабочим с предложением создать Научно-промышленный союз СССР, который объединил бы интересы промышленных, научных, коммерческих, финансовых организаций и ассоциаций, руководителей предприятий, ученых и инженеров, специалистов и рабочих. Эффективность работы таких союзов подтверждается всей многолетней мировой практикой.

Научно-промышленный союз СССР должен стать принципиально новым явлением в общественной жизни страны. Являясь полностью независимой организацией, союз будет отстаивать интересы входящих в него коллективов и на этой основе способствовать развитию экономики и научно-технического прогресса в стране. Он призван заниматься разносторонней экономической, научной, организационной и законотворческой деятельностью, осуществлять координацию связей между финансовой и производственной сферами, вести инновационную деятельность, участвовать в финансировании перспективных и поисковых научных и производственных программ, обмене технологическими новшествами. Союз будет содействовать тесному международному экономическому сотрудничеству предприятий, созданию совместных и смешанных фирм, участвовать в подготовке и переподготовке кадров, в частности предпринимателей и менеджеров, организовывать международные семинары и зарубежные стажировки специалистов, осуществлять рекламную и издательскую деятельность.

Союз мог бы проводить независимую научную проработку, экспертизу и широкие дискуссии по различным экономическим и экологическим программам и законопроектам, перспективным планам развития регионов и производств, сооружению важнейших народнохозяйственных объектов, способствовать формированию по ним общественного мнения и через научно-промышленную депутатскую группу отстаивать свои позиции перед Верховным Советом СССР, а также выступать с законодательной инициативой, давать соответствующие рекомендации органам исполнительной власти.

В современной сложной обстановке, характеризующейся становлением многопартийности, неотрегулированностью ряда принципов нового федеративного устройства государства, Научно-промышленный союз СССР станет основой консолидации, независимо от общественных позиций и партийной принадлежности, всех тех, кто создает материальные блага в интересах каждого человека, всех народов и страны в целом.

Восстановлен в партии

По поручению Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС партийная комиссия при Главном политическом управлении Советской Армии и Военно-Морского Флота провела обстоятельную проверку мотивов исключения из КПСС народного депутата СССР майора В. Н. Лопатина, выслушала на своем заседании 16 мая его доводы и объяснения.

Проанализировав соответствующие материалы и документы проверки, партийная комиссия установила, что В. Н. Лопатин длительное время (с марта 1989 г. по настоящее время) не посещает партийные собрания. В августе 1989 г. он освобожден от обязанностей заместителя секретаря партийной организации управления воинской части. Будучи назначенным в сентябре 1989 г. начальником университета марксизма - ленинизма, Лопатин был на работе всего 8 дней, более трех месяцев не становился на партийный учет и с октября по декабрь 1989 г. не уплачивал членские взносы.

Вместе с тем при рассмотрении персонального дела В. Н. Лопатина проявлена поспешность.

Учитывая конкретные обстоятельства возникновения персонального дела майора Лопатина, а также то, что ранее по службе он характеризовался положительно и к партийной ответственности привлекается впервые, партийная комиссия при Главпуре СА и ВМФ во изменение решения первичной партийной организации управления и партийной комиссии при политотделе войсковой части восстановила В. Н. Лопатина в КПСС.

За проявленную недисциплинированность, выразившуюся в систематическом непосещении (с марта 1989 года по настоящее время) партийных собраний ему объявлен выговор, высказано членами парткомиссии пожелание проявлять больше скромности и партийного товарищества.

Обращено внимание В. Н. Лопатина на необходимость улучшения руководства университетом марксизма - ленинизма с учетом того, что на основании статьи 4 Закона о статусе народных депутатов в СССР свои депутатские обязанности он осуществляет, как правило, не порывая с основной производственной или служебной деятельностью.

Партийная комиссия обратила внимание бывших начальника политического отдела Г. Ф. Вобина, секретаря партийной комиссии при политическом отделе В. А. Велижанина, а также секретаря партийной организации управления части В. В. Соловьева на проявленную ими поспешность и неполный учет всех фактов, связанных с возникновением персонального дела коммуниста В. Н. Лопатина.

Сессия продолжает работу

КИЕВ, 17. (**Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров**). Итоги первых двух дней работы сессии Верховного Совета Украинской ССР явно не удовлетворяют ее участников, как и многомиллионную аудиторию трудящихся Украины, следящих за ней по радио и телевидению. Бесконечные препирательства, захлопывания, споры, словесные баталии между группировками мешают нормальному ходу парламентской деятельности. В общем-то понятные «демонстрация мускулов», *«перетягивание каната»*, которые имели место вначале, стали превращать сессию, по выражению депутатов, в «балаган», «концерт», «базар». Поэтому сегодня с утра для достижения большей эффективности работы было высказано предложение увеличить продолжительность заседаний с 6 до 8 часов в день. Оно не прошло, ибо, как заявляли ораторы, многие работают не только в зале, но и встречаются с избирателями, готовят документы.

Затем была высказана идея полнее использовать уникальную автоматизированную систему информационного обслуживания деятельности Верховного Совета республики, установленную в зале. Она разработана в Институте кибернетики Академии наук УССР имени В. М. Глушкова. Главный конструктор этой системы, названной «Рада» («Совет»), член-корреспондент АН УССР А. Морозов рассказал: система, созданная в предельно сжатые сроки, выгодно отличается от смонтированной в Кремле фирмой «Филипс». Если та обеспечивает лишь подсчет голосов и фиксирует число участвующих в голосовании, то у «Рады» диапазон куда шире. Это и *регистрация результатов голосования*, и связь пультов каждого депутата с председательским, что позволяет упростить и систематизировать подачу заявок на выступления как с места, где установлен микрофон, так и с трибуны...

Но, увы, оказалось, что для эффективной работы сессии, и это неоднократно отмечали депутаты, нужны еще и здравый, взвешенный подход участников заседания, согласие в депутатском корпусе, к чему убедительно призывал, в частности, народный депутат Д. Павлычко.

Скажем, обсуждение доклада мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель В. Рябоконь, *закончилось еще до перерыва на обед*, хотя проходило оно весьма бурно, с оскорбительными выпадами и даже попыткой предъявления ультиматума.

Видимо, сказывается широкая гласность в работе сессии. Трансляция ее деятельности по радио и телевидению вызывает массу откликов. В адрес президиума сессии идут многочисленные письма, телеграммы с разных концов республики, с ними знакомят читателей и слушателей средства массовой информации. В них высказывается беспокойство в связи с попытками открытого противостояния, противоборства, осуждается некорректность некоторых ораторов, звучат призывы быстрее приступить к обсуждению насущных проблем. И это, конечно, не может не влиять на атмосферу в сессионном зале.

На вечернем заседании оживленное обсуждение повестки дня сессии продолжалось. Конец же заседания омрачился неприятным скандалом. Представитель секретариата сессии огласил отклики телезрителей на поведение в зале некоторых депутатов. Представители «Демократического блока» сочли подбор их тенденциозным и оскорбительным. Раздались крики: «Провокация», «Ганьба!»..

Депутаты покидали здание Верховного Совета УССР со сложными чувствами.

Буря над Бурятией

УЛАН-УДЭ, 17. (**Корр. «Правды» А. Жданов**). Всю ночь бушевала над столицей Бурятии и многими ее районами иссушающая пыльная буря, вызванная штормовым ветром, сила которого временами превышала 30 метров в секунду.

Он ломал деревья на возвышенностях, срывал шифер с крыш домов, валил деревянные изгороди, путал провода электролиний. Но ни капли влаги не упало с неба...

В результате за сутки только в населенных пунктах Бурятии вспыхнуло более тридцати пожаров, в том числе на Улан-Удэнском мясокомбинате и местном мебельно-деревообрабатывающем комбинате, в селах и поселках Иволгинского, Заиграевского, Селенгинского и других сельских районов. Резко обострилась обстановка в природоохранной зоне Байкала, а также в окрестностях Улан-Удэ, который затянут дымкой от пожаров в пригородных лесах. К тушению огня и ликвидации последствий бедствия привлечены трудовые коллективы и армейские подразделения.

Потенциал культуры

ГДЕ ИСТОКИ КРИЗИСА КУЛЬТУРЫ? Редакция «Правды» получила много откликов на коллективную публикацию ученых о современной концепции социализма, с которыми я как автор ее раздела «Духовная культура социализма» с большим интересом ознакомился. В письмах читателей ставятся вопросы, ответить на которые сейчас не так просто. Это раньше нам казалось, что мы владеем монополией на истину, теперь же она рождается в острых спорах и дискуссиях. Именно поэтому письма содержат немало горьких упреков и в адрес ученых, которые, как пишет В. И. Бочаров из Ленинграда, до сих пор не смогли предложить ясной и четкой программы выведения страны из кризисного состояния. Правы те товарищи, которые корень зла видят в бедственном состоянии нашей культуры, в распространении в нашем обществе бездуховности, моральной деградации, лицемерия, эгоизма, равнодушия, коррупции, являющихся источником социальной напряженности и обострения межнациональных отношений. «Люди истосковались по обществу высокой культуры, науки, здравого смысла»,— пишет С. А. Гиренко из города Коростышева Житомирской области.

Иногда высказывается мысль о том, что все наши беды объясняются тем, что социалистическая революция в нашей стране «не была подготовлена культурно». Думается, вопрос здесь ставится с ног на голову. В. И. Ленин рассматривал социалистическую революцию как исторически необходимую предпосылку для подъема культуры широких масс трудящихся. Но при нем были сделаны лишь первые шаги на пути осуществления выдвинутой им программы культурной революции. В годы сталинизма утверждалась и поощрялась психология не созидания, а разрушения: уничтожение эксплуататорских классов, частной собственности сопровождалось продолжением политики «красного террора», тотальными разрушениями вековых традиций, памятников культуры, устоев быта, а по существу — даже и самого социалистического базиса и его надстроек.

Тезис Ленина — коммунизм можно построить, лишь используя все богатство историко-культурного развития человечества,— был предан забвению. Руководство «культурным строительством», как и всей нашей страной, в большинстве своем осуществляли люди или малокомпетентные, профессионально не подготовленные, зачастую невежественные или политические приспособленцы, считавшие своим долгом вмешиваться в деятельность творческой интеллигенции, поучать, прорабатывать и строго наказывать всех, кто не выполнял их директив и указаний.

Разрушая памятники культуры, разоблачая «врагов народа», бездумно поддерживая сталинщину, ждановщину, сусловщину, брежневщину, наивно веря различного рода пропагандистским клише, люди наносили огромный моральный ущерб самим себе. Нравственные представления и понятия о порядочности, долге, чести, совести, благородстве, милосердии, издавна присущие подлинной русской интеллигенции, стали рассматриваться как абстрактно гуманистические, лишенные классового содержания категории. Вместе со сплошной коллективизацией, раскрестьяниванием разрушался сельский быт, приходила в упадок традиционная народная культура. Болезненные процессы упадка культуры происходили и в городе.

ТРИАДА: КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО, ЧЕЛОВЕК. Ключевой проблемой в определении нового облика социализма, думается, является соотношение личности и общества. Обществоведов справедливо критиковали и критикуют за то, что они, как пишет В. Е. Крылов из Одессы, «упорно сначала выстраивают модель общественного устройства, а затем ищут в нем место для человека».

Понятно, что вместе с перестройкой внешнего мира человек перестраивает самого себя. Поэтому перестройка — прежде всего обновление человека, его сознания, психологии, нравственных идеалов. Однако было бы наивно думать, что подлинного расцвета личности можно достигнуть какими-то ускоренными методами. Корень многих ошибок наших политиков и обществоведов заключается в том, что они переоценивали, а может быть, переоценивают и сейчас возможности быстрой перестройки сознания человека.

Ведь если человек есть мера всех вещей, то культура — мера очеловеченности мира. Это, пожалуй, основной критерий прогресса, буквально выстраданный человечеством. Восстановление культуры как важного фактора обновления советского общества в условиях перестройки, естественно, должно осуществляться целостно и всесторонне. Конечно, социально-экономические проблемы, от решения которых прежде всего зависит благосостояние общества, динамичность его развития, выдвигаются на первый план. Однако положение дел в культуре настолько серьезно, что без восстановления нравственного, духовного потенциала национально-государственной жизни, ее гуманизации вряд ли возможно решить и собственно хозяйственные, социальные задачи.

Укоренившаяся в прошлом практика «остаточного принципа» финансирования культуры, вульгарно-социологическое отношение к ней как производной от экономических отношений привели к тому, что система производства, репродуцирования и трансляции культуры в нашей стране значительно отстала от мирового уровня. Но только преодоление «остаточного принципа» в финансировании культуры не может вывести ее из кризисного состояния.

В современных условиях возникает новая ситуация во взаимоотношениях культуры и всей социальной сферы в целом. Если в прошлом акцентировалось положение, согласно которому культура рассматривалась прежде всего как продукт социальных отношений, то теперь она выступает как динамическая сила, формирующая всю жизнь общества, оказывающая громадное, а в ряде отношений решающее воздействие на состояние и развитие всей совокупности общественных отношений. Общественный прогресс в связи с этим во многом оказывается в зависимости от прогресса культурного.

Схематизация исторического процесса и, в частности, догматическое прочтение отдельных положений в работах классиков марксизма, вырванных из концептуального контекста, привели у нас, как известно, к изъятию из обращения целых пластов культуры, к запрещению их изучения и популяризации как не соответствующих вульгаризаторски трактуемым социалистическим идеалам, что нанесло огромный ущерб человеку и обществу, привело к падению его интеллектуального и духовного потенциала.

Абсолютизация классового подхода, догматические и утилитаристские установки препятствовали ее взаимодействию с общечеловеческими ценностями, современными явлениями в мировой культуре. Конечно, в периоды революционных взрывов неизбежно с большей силой дают о себе знать классовые, партийные интересы во всех сферах общественной жизни, в том числе и в культуре. Но и в эти периоды интересы тех или иных классов тогда приобретают историческое значение, когда они становятся носителями общечеловеческих интересов. Так было во времена и Великой Французской революции, когда идеологи молодой революционной буржуазии выражали не узкоклассовые, а общечеловеческие интересы. Тем более так было и в ходе Великой Октябрьской социалистической революции — исходно в социалистическом идеале отражались заветные мечтания прогрессивного человечества. Задача ученых, художников и политиков — уловить момент нарушения равновесия между общечеловеческими и социально-классовыми ценностями, не дать стихии разрушения захлестнуть созидательные процессы в обществе и его культуре.

ЕСЛИ ОБЩЕСТВО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ. Сейчас все очевиднее, что нуждается в серьезных коррективах, в новых теоретических и методологических подходах, в отказе от различного рода догматических, спекулятивных представлений и умозаключений проблема становления и развития многонациональной советской культуры. Проявления самобытности в той или иной национальной культуре, если они не совпадали с поставленными политическими задачами, нередко у нас рассматривали как национальную ограниченность, апологию «патриархальщины», проявление националистической идеологии, враждебной социализму. Самобытность в период культа личности решительно подавлялась и искоренялась, а в годы застоя замалчивалась или заглушалась шаблонными сентенциями и лозунгами о единой советской культуре — «национальной по форме и социалистической по содержанию».

Многолетнее невнимание к духовным запросам народов СССР прикрывалось лозунгами о расцвете всех наций, народностей, национальных языков и культур. До недавних пор у нас считалось, что языковое правовое регулирование в стране не является обязательным, так как все языки развиваются свободно, реализуя свои потенциальные возможности. Считалось достаточным наличие нескольких статей в Конституции, декларирующих свободное развитие всех языков народов СССР. События же последнего времени убедительно показали, что уровень развития и функционирование ряда языков не удовлетворяют социальные потребности, далеко не всегда соответствуют уровню национального самосознания народов, что послужило одной из главных причин обострения межнациональных отношений.

Осуществить стремление регулировать, ввести в русло нормального языкового законодательства сложные языковые процессы бывает не очень просто, так как они развиваются на общем фоне неблагополучия в экономике, экологии, социальной жизни. Да и законы эти, главным образом о государственных языках, уже принятые или обсуждаемые в республиках, зачастую не учитывают интересы различных национальных групп, компактно проживающих в республиках. В реализации законов иногда наблюдается поспешность, недостаточно ведется разъяснительная работа среди иноязычного населения при их принятии.

Особо следует выделить проблему социально-экономической, демографической, культурной жизни русской нации. Русская культура во многом сохраняет свое центрообразующее (но не первенствующее) место в жизни общества, и именно от ее состояния во многом зависят как оптимистические, так и пессимистические прогнозы государственного развития. Но, к сожалению, исследования всего спектра проблем русской культуры оставляют желать много лучшего. Академическая наука по ряду позиций (в т. ч. этнография, фольклор, краеведение, история общественной мысли, искусствоведение и т. д.) русскую проблематику по существу рассматривала как второстепенную.

Между тем в стране действительно накоплен уникальный опыт сосуществования и взаимодействия культур, отличных по этническим, социальным, конфессиональным, цивилизационным и другим признакам. Этот опыт практически не изучался, если не иметь в виду идеологизированные комментарии к правильному на уровне абстрактной всеобщности тезису о «расцвете и сближении наций». Как осуществлялся этот «расцвет» и как происходило это «сближение», что им противостояло, какие механизмы определяли эти тенденции, каково будущее нации и национальной культуры, межнационального и межкультурного взаимодействия — вот только некоторые проблемы, которые еще предстоит решать, хотя бы и с существенным опозданием.

События в Закавказье, Прибалтике, Средней Азии остро ставят вопрос о характере взаимодействия культуры и политики. Можно сделать и соответствующий вывод: недостаточно принятия политических решений для снятия межнациональной напряженности. Нужна сильная, экономически обоснованная и с серьезным научным прогнозом программа развития всех национальных культур, чтобы расцвет каждой нации сопровождался действительным взаимообогащением культур народов нашей страны как условие и предпосылка взаимопонимания и национального сотрудничества. Он не может осуществляться за счет ущемления и подавления культур «малых» народов, «некоренного населения». Парадоксально, но это относится также к русской культуре.

Нельзя в то же время не заметить, что по проблемам многонациональной советской культуры и взаимодействия в ней национальных, классовых и общечеловеческих ценностей в нашей стране уже давно ведутся исследования, издаются книги. Упомяну, например, ведущуюся в Институте мировой литературы им. А. М. Горького работу над академической двуязычной серией «Эпос народов СССР». С 1971 года в Главной редакции восточной литературы издательства «Наука» вышло в свет 15 томов эпосов. К сожалению, из-за дефицита бумаги книги, представляющие эпическое наследие народов нашей страны, выходят тиражом не более 15 тысяч экземпляров, и половина его уходит за рубеж.

КУЛЬТУРА И РЕЛИГИЯ. Пришло время прямо спросить себя и прямо ответить, считаем ли мы религию способной быть союзницей в духовном обновлении нашего общества? Видимо, нет необходимости входить в обсуждение этого вопроса с точки зрения простого решения — «да» или «нет».

Для многих религия вновь становится прибежищем духа, истомленного противоречиями жизни, гарантом устойчивости неустойчивого бытия, утешением и спасением в мире социального, экономического, политического, интеллектуального раскола и разлада. Сегодня мы особенно ясно сознаем, как гонения на религию, разрушение храмов, мечетей, костелов, пагод, синагог, запреты на литературу, обращенную к духовным традициям, репрессии против верующих подрывали основы нравственности, нагнетали обстановку бездуховности, являлись одной из причин обострения в нашей стране межнациональных конфликтов.

Современная наука должна более серьезно и не односторонне обосновать место и роль религии в нашей истории и культуре. Мы можем и должны вести активный и конструктивный диалог с церковью, на протяжении многих веков сохранявшей и развивавшей традиции духовной культуры, способствующей консолидации всех сил нашего общества. Теперь уже совершенно очевидна вся бесплодность спора — является ли религия частью культуры или же находится за ее пределами.

Большой общественный интерес вызывают сейчас произведения Н. Бердяева, В. Соловьева, П. Флоренского, Н. Федорова, других русских философов, творчество которых вторгается и в религиозную сферу. Общественная потребность в овладении отечественным историко-философским наследием объясняется общей усталостью от бесплодной схоластики, начетничества, догматизма, так часто нагнетавшихся в «творениях» наших официальных философов. Все мы, надолго оказавшись в атмосфере бездуховности, истосковались по живому слову, мудрой мысли, по высокой философской культуре.

Особенно большой ущерб нашей духовной культуре был нанесен запретом на Библию. Участь Библии у христиан разделил Коран у мусульман, важнейший памятник арабско-мусульманской и мировой культуры. Назрел вопрос о подготовке массового издания Библии и Корана с научным историко-культурным, философским, филологическим и т. п. комментарием.

Но и сейчас еще можно слышать разговоры о том, что обращение к нашим духовным традициям означает уступку религии, противоречит провозглашенному в различных наших официальных документах тезису об атеистическом воспитании, антирелигиозной пропаганде и т. д. Говоря о той роли, которую играет в процессе обновления нашей общественной жизни, в формировании нового мышления, в утверждении утраченных нравственных идеалов наша духовная культура и ее составная часть религия в ее гуманистических проявлениях, мы, естественно, не забываем и о том, что религиозной идеологии присущи и различного рода негативные тенденции: фанатизм, обскурантизм и т. д.

КУЛЬТУРА И ПРИРОДА. Представляется чрезвычайно актуальной идея активизации культурного потенциала, накопленного человечеством в решении не только социальных, но и экологических проблем. Бережное отношение к природе, к земле, которая часто ассоциируется с матерью, свойственно культурным традициям человечества. Тема защиты окружающей среды в нашей, во всей мировой культуре приобретает огромное духовно-нравственное звучание, вызванное тревогой за будущее человечества, заботой о внутреннем мире личности, о ее духовном росте, о здоровье общества.

Все более увеличивающаяся зависимость существования человечества от научно-технического прогресса делает проблему «наука и нравственность» одной из самых насущных проблем всей современной мировой культуры. Пророчески звучат сегодня слова Горького о том, что «человек будущего, глубоко, проникновенно мыслящий, в своих отношениях с природой обретет немало драм». Все громче в нашей литературе и искусстве звучат тревожные ноты, вызванные разрушительными тенденциями, зачастую сопровождающими развитие современной цивилизации. *В свое время В. И. Вернадский писал о необходимости создания «интернационала ученых»,* который «культивировал бы сознание нравственной ответственности ученых за использование научных открытий и научной работы для разрушительной, противоречащей идее ноосферы цели».

Со всей остротой сегодня возникает вопрос о защите от разрушения самой культуры, «экологии культуры». Необходимо объединить все инициативы и усилия, предпринимаемые в интересах общего дела как в СССР, так и в других странах.

ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ И НОВОЕ ВИДЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА. Как и другие направления общественных наук, культурологические исследования не были свободны от догматизма и вульгаризации. У нас вышло немало работ о культуре «развитого социализма», о социалистическом реализме как «самом совершенном методе художественного изображения действительности», о социалистической культуре, жестко противопоставляемой культуре капиталистического мира и т. д. Однако ряду авторов иногда удавалось выражать взгляды и отстаивать идеи, подготовившие почву новому мышлению. К сожалению, и ныне споры по вопросам культуры зачастую выходят за рамки конструктивного диалога.

В эти споры включаются и авторы полученных редакцией «Правды» писем. Не имея возможности подробно останавливаться на всех высказанных в них суждениях, попытаюсь обобщенно изложить свою точку зрения по некоторым из них. Мне представляется, что исследование современной культуры постепенно высвобождается из пут догматического, стереотипного мышления. Но *процесс этот сложный: слишком глубоко пустило* это мышление у нас корни, нелегко сдает свои позиции. Примеров сопротивления старого новому можно было бы привести много. Жесткое противопоставление классового общечеловеческому встречается, например, и в современных трудах. О культуре как о сфере «противоборства социалистической и буржуазной идеологий, борьбы прогрессивных и реакционных идей в литературе и искусстве» говорится, к примеру, в словаре «Современная идеологическая борьба», выпущенном в свет в 1988 году Издательством политической литературы. И самый свежий пример: 30 декабря 1989 года было наконец утверждено Советом Министров СССР новое «Положение о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий», ныне, правда, подвергшееся справедливой критике. Действительно, оно не учитывает требований времени, нового перестроечного мышления. Перечень экзаменов кандидатского минимума в нем, скажем, начинается с марксистско-ленинской философии. Спрашивается, почему наши молодые ученые должны знать лишь марксистско-ленинскую философию (причем, как это еще у нас не изжито, в ее догматизированной интерпретации), а не историю мировой культуры, не быть широко образованными людьми, обладать широкими познаниями в разных областях гуманитарного знания.

Концепция перестройки требует не только переосмысления роли и места культуры в общественном прогрессе, но и выработки новой методики историко-культурных исследований. Один из таких новых подходов состоит в отказе от абсолютизации «отраслевого» принципа изучения культуры и переходе на точку зрения, согласно которой культура рассматривается как сложная, многоуровневая и вместе с тем внутренне цельная система. Понимание культуры как особого процесса функционирования общественного организма ставит задачу изучать различные аспекты духовной жизни общества.

Сегодня мы просто не знаем закономерностей культурной жизни многих слоев и групп нашего общества. Всплеск национального и религиозного самосознания еще поверхностно осознается и теоретически и эмпирически. И, наконец, культурологические исследования очень часто не получают адекватного завершения в соответствующих социально-экономических исследованиях, на основе которых уже можно обосновывать принципы и средства культурной политики.

В свете нового мышления надо исследовать культуру как важнейший фактор сближения людей, гуманизации социализма, восстановления в нем утраченных нравственных идеалов и духовных ценностей, понятия культурного идеала, деформированного и превращенного в умозрительную категорию.

Отказ от всего одряхлевшего, омертвелого, от различного рода догм и мифов, которыми в течение многих лет переполнялось наше общественное сознание, сопровождается сегодня мучительными поисками нового. Эти поиски, к сожалению, еще не привели к каким-то открытиям, ощутимым результатам. Процессы, происходящие в культуре, как и в других сферах жизни нашего общества, с трудом поддаются осмыслению, научному анализу и оценкам. Все находится на поверхности, в движении. Сейчас очень важно разобраться, что в марксистско-ленинском наследии осталось лишь гипотезой, что сыграло свою роль в определенные периоды истории, что было извращено и вульгаризировано Сталиным и послушными исполнителями его воли, а что и как может быть использовано сегодня на перспективу.

Спекулятивно, бездумно использованные положения и цитаты из работ основоположников марксизма могут лишь скомпрометировать марксистско-ленинскую теорию. Так, например, препятствием, а не подспорьем на пути научного осмысления процесса развития советской и мировой культуры становились нередко догматически трактуемые положения Ленина о двух культурах в каждой национальной культуре или о культурном наследии. Опираясь на Ленина, писателей и мыслителей, искавших новые пути и ориентиры в жизни и творчестве, представляли либо реакционерами, либо модернистами, либо идеалистами-богоискателями, либо буржуазными националистами и т. д. Имена же других замалчивались, и их творчество как бы выпадало из культурного процесса. Проработкам и разносу подвергались те деятели мировой культуры, которые отваживались критиковать нас. Они зачислялись в разряд «ревизионистов», «антисоветчиков», «буржуазных советологов». Таким образом мы отталкивали от себя многих деятелей мировой культуры, превратив их из ищущих, сомневающихся в наших врагов. Достаточно упомянуть такие имена, как А. Жид, Ж.-П. Сартр, Р. Гароди, Д. Лукач (список можно еще долго продолжать).

Отказ в области культуры от принципа конфронтации, от жесткой и непримиримой идеологической борьбы, пресловутых «разоблачений» буржуазной и иной чуждой пропаганды способствует развитию диалога между различными культурами, обмену культурными ценностями, не скованному взаимными обидами, подозрениями и предубеждениями, росту доверия между странами и народами. Разумеется, для нашей культуры остаются неприемлемыми такие явления, как культ силы и проповедь насилия, апология жестокости, войн, расовой дискриминации, пропаганда порнографии, религиозного фанатизма и обскурантизма.

Новое мышление как феномен культуры в международном контексте предполагает определение мира как позитивной ценности, основанной на равноправном культурном обмене, установлении норм доверия средствами культуры. Вместе с тем в последнее время за рубежом (а подчас и в нашей периодике) обращают внимание на отсутствие у перестройки собственного «культурного лица», явное преобладание в ней сумбурных, негативных импульсов над позитивными, конструктивными процессами.

Определяя «культурное лицо перестройки», *чрезвычайно существенно подчеркнуть то позитивное,* что уже удалось достигнуть в культуре за первые годы после апреля 1985 года, что должно заложить фундамент подлинно социалистической культуры. Прежде всего, на наш взгляд, уже в самом отторжении и осуждении всего отжившего свой век, всего, что деформировало ленинскую концепцию социалистической культуры, а потому не могло способствовать ее развитию, объективно сдерживало его,— заключено большое созидательное начало. Раскрепощение, демократизация культурных процессов, снятие многочисленных запретов и ограничений уже сами по себе являются огромным плюсом в развитии социалистической культуры, в ее реабилитации.

Разнообразной становится художественная жизнь. Возникают самодеятельные студии, творческие коллективы, не стесняемые мелочной опекой и административным контролем. Зарождаются основы здоровой состязательности, складываются явления, способствующие формированию подлинно художественного вкуса и сопротивлению распространяющейся эрзац-культуре. Появляются творческие мастерские, самодеятельные выставки (пусть нередко и содержащие много наносного, эпатирующего, показного), в целом способствующие развитию в нашем обществе большей терпимости, толерантности к многообразию культурной жизни, выявлению истинного новаторства, подлинно творческого поиска и отторжению лженоваторства в культуре.

Особый интерес возник в обществе к вопросам воспитания человека. Здесь встала во весь рост и проблема ликвидации догматизма, начетничества, схоластики; обновления преподавания обществоведческих дисциплин; повышения уровня гуманитарного образования; обновления учебно-воспитательного процесса в университетах и институтах, школах и техникумах; устранения безликости, унифицированности в образовании и воспитании. Появляются новые учебные заведения — гимназии, лицеи и т. д. Конечно же, нужно бережное отношение к этим росткам нового. В обществе все глубже осознается та истина, что гуманитарная мысль по самой своей сути плюралистична и не может быть выпрямлена, схематизирована. Следует отказаться от закостенелых форм и методов культурно-просветительской работы, а в школах, вузах и на производстве — от устаревших, изживших себя форм работы с молодежью (пионерской, комсомольской и др.), скорее отталкивающих, а не привлекающих молодых людей.

Наука о культуре должна освободиться от преувеличения или преуменьшения значения тех или иных направлений в развитии нашей и мировой культуры, от субъективистских оценок и пристрастий, личных симпатий и антипатий, групповых амбиций и т. д., подчас превалирующих в критике и публицистике. Перестройка, общество развивающегося социализма нуждаются в объективном, непредвзятом анализе всего многообразия нашей и зарубежной культуры.

Наш гость — академик Е. ЧЕЛЫШЕВ



Сегодня нередко задается вопрос: правомерно ли применять определение «социалистическая» к культуре нашего общества? Сомнения эти возникают как в силу общечеловеческой значимости единства мировой культуры, так и в связи с «деформациями социализма».

В этой связи замечу, что, размышляя о характере процессов, происходящих в нашей стране, некоторые историки высказывают мысль о том, что наше общество находится сегодня лишь на ранней стадии становления социализма, что генезис его, как и предшествующих ему общественно-экономических формаций, процесс длительный, зачастую болезненный, противоречивый, так как все новое рождается в муках. Эти мысли нашли отражение в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в статье М. С. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка», опубликованной в «Правде».

КОЛОНКА СОБКОРА

Мечи — на мотыги?

— Ситуация такова: если в прошлом году наш коллектив получил 22 миллиона рублей прибыли, то в нынешнем ожидаем почти втрое меньше. А в недалеком будущем придется, наверное, просить у государства дотацию...— Заместитель генерального директора по экономике В. Романов обеспокоен не только финансовыми проблемами моторостроительного производственного объединения имени Баранова. Возникла реальная угроза потерять давно сложившийся профиль предприятия, которое десятки лет специализируется на выпуске авиационных двигателей высокого класса.

После того как Министерство обороны резко сократило свои заказы, доля изделий для авиации стала неуклонно снижаться. Самое тревожное — на место сложнейшей продукции мирового уровня приходит весьма заурядная, для создания которой не нужны ни творческая фантазия конструкторов, ни виртуозное мастерство рабочих.

В заводских цехах меня познакомили с первыми образцами «новинок». Одна из них — громадная линия по изготовлению картонных коробок, называемая «Агат». В соответствии с полученным из Москвы заданием в объединении подготовлены мощности для выпуска двух десятков таких линий, однако договоры пока заключены на поставку всего четырех. Дело в том, что работать «Агат» может лишь в комплексе с установкой по производству гофрированного картона, а их в стране не хватает. Вот почему у барановцев нет уверенности, что понесенные затраты и усилия окажутся не напрасными.

Машинам, предназначенным для обувной промышленности, затоваривание, правда, не грозит. Но есть ли смысл наращивать их выпуск, если каждая обходится чуть ли не в пять раз дороже отпускной цены? Убыточно и серийное изготовление мотокультиваторов, навязанных сибирякам волевым порядком: по подсчетам экономистов объединения, оно может окупиться... через 29 лет.

Надо сказать, омичи добросовестно отнеслись к заданию, включенному в госзаказ. Всего за полгода были созданы условия для производства 25 тысяч мотокультиваторов в год, которые могут трансформироваться и в плуги, косилки, транспортные тележки, даже пилорамы. Необходимый задел добротных двигателей и трансмиссий уже имеется. А вот комплектующие изделия, которые должны поставлять родственные предприятия Минавиапрома, до сих пор отсутствуют. И десятки квалифицированных рабочих, обученных сборке машин, крайне необходимых сельским арендаторам, вынуждены сегодня болтаться без дела...

Безусловно, народному хозяйству нужны картонные коробки, надо переоснащать отсталые обувные и кожевенные фабрики, снабжать фермеров удобной и недорогой техникой. Но допустимо ли при этом бездумно растранжиривать накопленный с огромным трудом интеллектуальный и научно-технический потенциал?

— Образно говоря, сейчас мы перековываем мечи на мотыги,— с горечью замечает главный инженер объединения Н. Львов.— Установленное в цехах уникальное оборудование просто не может применяться для решения поставленных ныне задач. Освоение не свойственных нашему профилю изделий требует дополнительных вложений в подготовку производства, значительных трудовых затрат. В условиях хозрасчета и самофинансирования это может обернуться непоправимым уроном.

А ведь есть возможности взамен навязанной по команде сверху чужеродной и невыгодной продукции значительно расширить выпуск современных двигателей для гражданской авиации, спрос на которые велик и у нас в стране, и за рубежом. Стоимость их на мировом рынке доходит до двух миллионов долларов. Нетрудно сообразить, что выручка от реализации таких изделий позволит приобрести огромное количество той же обуви, одежды, продуктов питания. Или машин для их производства.

Конверсия проводится сегодня на всех крупных предприятиях Омска, выпускавших прежде в основном оборонную продукцию. К сожалению, процесс этот идет разрозненно, без учета возможной кооперации и специализации. Заслуживает внимания предложение моторостроителей, прозвучавшее недавно в местной печати: объединить усилия коллективов разных отраслей для выработки общей технической политики, чтобы использовать высвобождающиеся силы и средства наиболее эффективно и выгодно.

Думается, создание ассоциации конверсируемых предприятий — дело нужное, полезное, неотложное.

Юрий ШПАКОВ.
г. Омск.

В лабиринте мнений

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

а митинговые. Не обошлось без этого и на Съезде народных депутатов России.

Это пройдет,— продолжал Михаил Сергеевич,— начнутся дела, никуда мы не уйдем от главного: жизнь всех нас заставит говорить меньше, а делать больше. Еще вчера мы были озабочены, как бы найти слово посильнее, а сегодня мы должны искать наиболее оптимальные решения проблем обновления социалистического общества. Эти проблемы вам известны, собрались вы для того, чтобы определить позиции, установить очередность решения важнейших вопросов, обозначить приоритеты. Вы сами видите, не обходится и без того, чтобы кто-то не попытался нас увести к другим ценностям. Но верю, что мы и это преодолеем, ибо в основном политический процесс в стране идет нормально. Партия отказалась от монополии, а это значит, что она не претендует на истину в последней инстанции. Появляются новые общественные течения, создаются новые партии. Это даже будет страховать нас: сопоставление различных точек зрения, альтернативных программ. Одно надо только помнить: у нас один народ, одна страна, одна земля, за которую мы отвечаем.

Если мы будем это помнить,— сказал Президент,— договоримся обо всем. Я неистребимый оптимист в этом отношении. Даже когда мне говорят с разных сторон, что грядет хаос и распад, я чувствую, как из этого революционного процесса выкристаллизовываются новые формы жизни. Надо только избежать конфронтации различных перестроечных, демократических сил, не допустить вселенской драки, которая привела бы к кровопролитию. Это надо помнить всем. И главное при этом — отказаться от привычного стереотипа: мое мнение правильное, все остальные — нет. А это и есть самая трудная задача: вся перестройка в стране упирается в слом устоявшегося общественного сознания. Пока оно в целом консервативно. В политике оно пока еще не приемлет плюрализм, закомплексовано на идеологические штампы и клише. В экономике тоже сказываются стереотипы, запреты: не трогай то, не делай это. Еще один тормоз — груз уравнительных тенденций...

После короткого перерыва на утреннем заседании, а затем и на вечернем продолжалось обсуждение повестки дня съезда.

Депутат из Горького В. Лисин предложил внести в повестку дня вопрос о суверенитете РСФСР. Его поддержали, дополнив пункт такими словами: «о новом Союзном договоре и механизме народовластия». Но председательствующий В. Казаков делал вид, словно не понимает, о чем идет речь. Он довел дискуссию до того, что депутаты стоя, скандированием стали требовать провести голосование по этому вопросу. Съезд включил в повестку дня пункт о суверенитете РСФСР, новом Союзном договоре и механизме народовластия.

Но как бы там ни было, вчера съезд сделал серьезный шаг вперед: утверждена повестка дня. Согласно ей депутатам предстоит обсудить вопрос о проекте Временного регламента Съезда народных депутатов РСФСР, заслушать доклад правительства республики о социально-экономическом положении РСФСР, рассмотреть вопрос о суверенитете РСФСР, новом Союзном договоре и механизме народовластия, о внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) РСФСР, образовании конституционной комиссии, избрать Председателя Верховного Совета РСФСР, его заместителей, обсудить вопросы о порядке формирования, избрания Верховного Совета РСФСР, об утверждении Председателя Совета Министров РСФСР, о развитии агропромышленного комплекса РСФСР, о средствах массовой информации России, о статусе народного депутата РСФСР.

Народные депутаты России также проголосовали за то, чтобы утверждение председателя Верховного суда РСФСР и Главного государственного арбитра РСФСР проводить отдельно от утверждения председателя Комитета народного контроля РСФСР.

Сегодня съезд продолжит свою работу.

Г. ОВЧАРЕНКО.
В. ШИРОКОВ.

Писатели пришли к рабочим

В Бежицком районе Брянска состоялась первая встреча группы московских писателей с рабочими крупнейших заводов города — машиностроительного, автозавода, стальзавода и ряда других предприятий. Встреча организована программой «Диалог культур» Фонда социальных изобретений СССР. Заключен долгосрочный договор о творческом сотрудничестве между программой «Диалог культур» и трудовыми коллективами района.

И. КИСЛОВ.
г. Брянск.

Вечно живое дело Хо Ши Мина

Нгуен Ван Линь, Генеральный секретарь ЦК КПВ

19 мая вьетнамский народ вместе со всем прогрессивным человечеством отмечает 100-летие со дня рождения Хо Ши Мина—героя национального освобождения Вьетнама, выдающегося политического деятеля. Эту знаменательную дату отмечает и международная организация ЮНЕСКО.

Чтя память Хо Ши Мина, вьетнамский народ обращается в эти дни к жизни, делам, идеям и урокам, которые оставил нам самый великий сын вьетнамской нации. Сейчас как никогда раньше мы ощущаем, что его идеи и заветы продолжают оставаться для нас компасом в строительстве социализма. Продолжая жить в сердце каждого вьетнамца, Хо Ши Мин внимательно и заботливо указывает нам путь продвижения вперед. Обращаясь к его образу, мы чувствуем себя чище, проникаемся большей верой и энергией.

ПОСЛЕ полувековой героической, но безуспешной борьбы против иностранного господства вьетнамский народ вступил в XX век порабощенным и потерявшим свою государственность. Поражение потерпели и последующие освободительные движения, находившиеся под влиянием феодальной, мелкобуржуазной и буржуазной идеологий. Тогда вьетнамский народ оказался перед исторически неотложной необходимостью: найти новую идею, способную указать путь к завоеванию свободы и независимости. Именно над этим мучительно размышлял молодой патриот Нгуен Тат Тхань (так звали молодого Хо Ши Мина.— **Прим. ред.**). В 1911 году Нгуен Тат Тхань под псевдонимом Ба из сайгонского порта Няронг отправился за границу искать пути спасения родины.

На протяжении десяти лет вплоть до 1920 года, испробовав *множество профессий, он, тяжелым* трудом зарабатывая себе на жизнь, побывал во многих странах Азии, Европы, Африки и Америки. Он долго жил и работал в Англии, Франции. Где бы ни находился Хо Ши Мин, он жил мыслью о независимости своей родины.

В течение десяти лет он прошел огромный путь от традиционной вьетнамской культуры к современной мировой культуре, от национально-патриотического движения к национально-освободительному и революционному движению современности и одновременно накопил богатейший арсенал практических знаний, достиг высокого уровня культуры. И после этого он уже смог осознать истину, которую искал перед отъездом за границу: для угнетенных и эксплуатируемых народов высокие слова о равноправии, свободе, братстве—ложь, так как везде колониализм варварски жесток, а колониальные народы находятся в бедственном положении. Повсюду капиталистическое общество полно бесправия и преступлений.

Думая о судьбе своих соотечественников, Нгуен Ай Куок (партийное имя Хо Ши Мина.— **Прим. ред.**) скорбел обо всех угнетенных мира и боролся за их освобождение. Было логичным и естественным, что Нгуен Ай Куок воспринял марксизм-ленинизм и стал коммунистом. Это произошло в конце 1920 года, когда он прочитал ленинские «Тезисы по национальному вопросу». Как рассказывал потом Хо Ши Мин, он плакал от радости и, мысленно обращаясь к угнетенному народу Вьетнама, восклицал: «Несчастные, замученные соотечественники, вот что нам нужно! Вот путь к нашему освобождению!»

Озаренный великими идеями Ленина, Нгуен Ай Куок пришел к истине: «Единственно правильный путь спасения родины — пролетарская революция». С этого времени и до конца жизни у Нгуен Ай Куока—Хо Ши Мина патриотизм и интернационализм составляли единое целое и в мыслях и в действиях.

Президент Хо Ши Мин показал яркий пример творческого применения марксизма-ленинизма. На основе теоретических положений Ленина и Коминтерна о важности колониального вопроса на стадии империализма Хо Ши Мин сделал выводы, которые имели практическое значение для борьбы колониальных народов за свое освобождение. Это выводы о том, что национально-освободительная борьба может достигнуть победы еще до свершения пролетарской революции в метрополии, о том, что колониальные народы могут и должны добиться собственного освобождения даже без опоры на пролетариат метрополии, о взаимопомощи, об органических но независимых друг от друга связях между революциями на Востоке и революциями на Западе.

Это был великий и гениальный стратегический замысел о необходимости и возможности единения всего народа в деле национального освобождения. Он был развит и осуществлен Хо Ши Мином в ходе революции во Вьетнаме. Он обобщил его в виде известной народной истины: «Великое единение — великая победа».

В свете идей марксизма-ленинизма президент Хо Ши Мин начертал победоносный курс: осуществив национальную, народно-демократическую революцию, обеспечить ее перерастание *в революцию социалистическую*, минуя этап капиталистического развития.

Он создал и выковал факторы победы этого курса — Компартию Вьетнама — славный штаб и авангард рабочего класса и всего вьетнамского народа; единый национальный фронт, стержнем которого является союз рабочего класса и крестьянства под руководством партии; героические народные вооруженные силы, рожденные народом и сражавшиеся за него; солидарность и взаимную поддержку между вьетнамской и мировой революциями на принципах интернационализма.

Хо Ши Мин и Компартия Вьетнама разработали различные методы революционной борьбы, правильность которых подтвердилась в ходе их применения на практике. Наиболее ярко они нашли отражение в теории и практике народной войны.

Из собственного опыта, из опыта вьетнамской революции Хо Ши Мин пришел к выводу о том, что марксизм-ленинизм является непобедимым оружием. Он всегда показывал яркий пример творческого применения этого учения с учетом конкретных исторических условий Вьетнама. Он требовал от нас учиться предвидеть, постоянно обновляться и своевременно обогащать свой политический багаж, черпая новый опыт из революционных действий. Он говорил: «Мы должны изучать марксизм-ленинизм, чтобы анализировать и принимать решения по конкретным проблемам революции в нашей стране с учетом ее особых условий. Применяя его, мы вместе с тем должны обогащать теорию новыми выводами, вытекающими из нашей революционной практики».

Президент Хо Ши Мин хорошо знал, что решающим фактором для победы революции является руководство марксистско-ленинской партии. Еще в 1927 году он указывал, что для достижения победы **«прежде всего надо иметь революционную партию»**, так как **«только сильная партия сможет обеспечить торжество революции»**.

Чтобы после прихода к власти сделать партию политически, идеологически и организационно сильным авангардом, он обращал внимание на укрепление ее связей с народом, на воспитание кадровых работников и всех коммунистов в духе борьбы с бюрократизмом. Более 40 лет назад он уже увидел опасность отрыва партии от народных масс после ее прихода к власти, и потому настойчиво делал все, чтобы вести борьбу с этой опасностью. Хо Ши Мин постоянно повторял: мы вступаем в партию, чтобы быть верными слугами народа, а не вельможами.

Хо Ши Мин никогда не мирился с попытками создать культ его личности, никогда не признавал для себя никаких особых прав и привилегий. Он требовал от кадровых работников и всех коммунистов: «беспокоиться о делах раньше других, а радоваться после других», быть трудолюбивыми, бережливыми, честными, справедливыми и абсолютно бескорыстными. Скромный и простой образ его жизни является не только ярким примером для всех, но и должен быть мерилом моральных качеств и поведения членов правящей партии. Он считал, что высший интерес партии состоит в том, что «она всегда должна заботиться о жизни народа, а каждый кадровый работник и коммунист должен любить народ и действительно уважать его право быть хозяином страны».

Революция — великое и новое дело, и потому ни одна партия не может быть гарантирована от ошибок и недостатков. Важно, чтобы партия смело смотрела правде в глаза, искренне и с уважением относилась к критике со стороны народа, решительно преодолевала ошибки и недостатки. Президент Хо Ши Мин говорил: «Погибшей можно считать партию, которая скрывает свои недостатки. А партия, которая смело признает и четко называет недостатки, указывает причины и обстоятельства их появления, ищет различные пути их преодоления, является прогрессивной, надежной и настоящей партией!»

После завоевания Вьетнамом свободы и независимости президент Хо Ши Мин выбрал социалистический путь развития. Это научно обоснованный выбор, отвечающий чаяниям и интересам вьетнамского народа. Научно обоснованным он является потому, что базируется на глубоком жизненном опыте президента Хо Ши Мина и его знаниях варварской и уродливой сущности колониализма и империализма, скрытых сторон капиталистического общества. Этот выбор отвечает главным тенденциям эпохи, открытой Великим Октябрем,— эпохи перехода от капитализма к социализму. Естественно, как каждый новый этап истории, он извилист, сложен, богат разнообразием форм, чреват временными и локальными поражениями. Мы были и остаемся свидетелями борьбы на этом переходном этапе, происходящей на всех континентах нашей планеты, свидетелями не «крушения», а самообновления социализма. Несмотря на то, что кое-где социализм понес определенные потери, история все равно развивается по законам, открытым историческим материализмом.

Социалистический выбор отвечает зову сердца вьетнамцев, которые, как и наш любимый президент Хо Ши Мин, прошли путь *от патриотизма к социалистическому* сознанию. Для народа, который вынес страдания колониального гнета и на протяжении тридцати лет сражался против империализма, этот путь был единственно логичным путем.

Коммунисты Вьетнама и весь народ претворяют сегодня в жизнь решения VI съезда КПВ. Обновляя реальный социализм во Вьетнаме, мы достигли первых ободряющих результатов. Реформы во Вьетнаме должны привести к новым успехам, если мы будем упорно продолжать социалистическое строительство, хорошо усваивать и творчески применять марксизм-ленинизм, идеи, моральные принципы и стиль работы Хо Ши Мина, неуклонно поддерживать руководящую роль партии — авангарда рабочего класса, выразителя интересов трудящихся и всего содружества наций и народностей страны.

Мы поддерживаем перестройку, которая идет в Советском Союзе и других братских странах, но мы испытываем огорчение в связи с потрясениями, происшедшими в ряде стран Восточной Европы. В то же время мы убеждены в том, что империализм и антисоциалистические силы не смогут повернуть вспять колесо истории.

◇

Президент Хо Ши Мин всю свою жизнь посвятил революционному делу вьетнамского народа и народов всего мира. Он прожил яркую, героическую, полную трудностей и лишений, но благородную и полнокровную, светлую и прекрасную жизнь. Вьетнаму он принес свободу, независимость и объединение родины. Он был творцом новой эпохи Вьетнама — эпохи Хо Ши Мина, эпохи счастливой и обеспеченной жизни.

Всю свою долгую жизнь революционера Хо Ши Мин был связан с Советским Союзом, со страной Ленина и родиной Великой Октябрьской революции. Он всегда считал дружбу с Советским Союзом велением сердца. Он говорил: «Вьетнамская пословица гласит: «Когда пьешь воду, помни об источнике». Чем больше рабочий класс, народ Вьетнама думает о своем тяжелом, унизительном, рабском прошлом, о различных этапах мучительной и самоотверженной борьбы, полной в то же время славных побед, тем глубже сознает он все то, чем обязан Ленину и Октябрьской революции».

Отмечая 100-летие со дня рождения президента Хо Ши Мина, вьетнамский народ преисполнен решимости выполнить его заветы, воплотить в жизнь его благородные мечты.

г. Ханой.

На торжества в Ханой

ХАНОЙ, 17. (ТАСС). В связи со 100-летием со дня рождения Хо Ши Мина для участия в юбилейных торжествах сегодня сюда прибыла советская партийно-правительственная делегация во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Л. Н. Зайковым.

В Ханое ее встретили член Политбюро ЦК КПВ, начальник генерального штаба ВНА Доан Кхюэ, другие вьетнамские руководители.

Гости «Правды»

Находящаяся в Москве по приглашению ЦК КПСС делегация ГКП во главе с сопредседателем ГКП Рольфом Примером посетила 17 мая редакцию газеты «Правда». В ходе состоявшейся дружеской беседы секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов рассказал гостям о том, как готовится партия к своему XXVIII съезду, о роли и месте «Правды» в современной общественно-политической жизни страны, о проблемах и ходе перестройки. В беседе принял участие первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС К. Н. Брутенц.

По окончании встречи Рольф Пример ответил на вопросы корреспондента «Правды».

— После прошедшего не так давно X съезда в деятельности Германской коммунистической партии начался новый этап. В чем его особенности?

— Мы приняли новый устав и провели решительное организационное обновление. Партию ныне возглавляет коллективный орган — четыре сопредседателя. Избрано и Правление в составе 50 человек. Сейчас мы готовимся к конференции, она должна пройти 24 мая. Предстоит наметить новые направления работы в преддверии федеральных выборов в ФРГ, которые состоятся в декабре этого года. Надо поработать над созданием новых комиссий, соответствующих изменившейся модели управления деятельностью партии.

— Как складываются контакты между обновляющейся ГКП и Партией демократического социализма, которая тоже переживает непростые времена?

— Думаю, у нас есть хорошее взаимопонимание. Я, например, встречался с Грегором Гизи, мы решили наладить обмен информацией о работе, сопоставили наши позиции по различным вопросам. Нашли немало общих точек, что позволяет надеяться на налаживание эффективного сотрудничества. Кроме того, ПДС дает возможность гражданам ФРГ и Западного Берлина активно участвовать в своей деятельности.

— В чем ГКП видит свою главную задачу в будущем?

— Мы будем бороться за то, чтобы занять достойное место среди левых сил нашей страны. Конечно, воссоединение Германии поставит новые задачи, о многих из которых мы сейчас и не подозреваем. Надеюсь, что удастся их решить.

Ал. СТЕПАНОВ.

Визит делегации

В течение двух недель в Советском Союзе по приглашению Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС находилась делегация института при ЦК Компартии Китая, занимающегося переводом и изданием произведений основоположников марксизма-ленинизма на китайский язык во главе с его директором Сун Шушэном.

Делегация подробно ознакомилась с работой различных подразделений ИМЛ, а также с деятельностью его филиалов — Института истории партии при ЦК КП Украины и Института истории партии Ленинградского обкома КПСС. Состоялись переговоры о развитии сотрудничества между двумя партийными научными учреждениями. Китайские товарищи имели беседы в АОН при ЦК КПСС и Идеологическом отделе ЦК КПСС.

(ТАСС).

Красный мэр

Французский писатель Альфонс Алле как-то в шутку сказал, что проблему городов можно решить наилучшим образом, если начать их строить в сельской местности. А. Алле наверняка имел в виду Сен-Пьер-де-Кор. Невелик городок — живет тут, в междуречье рек Шер и Луары, чуть больше 20 тысяч человек. Не на всякой даже крупномасштабной карте его отыщешь — по сути дела он давно уже стал пригородом Тура, хотя административно и считается отдельным муниципалитетом.

История у городка древняя. Еще в те времена, когда в Туре стояли центурии императора Августа и он именовался Сивитас Туронум, римляне устроили в междуречье свой «устринум», то есть место для сжигания трупов. На том месте, где сегодня стоит Сен-Пьер-де-Кор, хоронили в основном турских простолюдинов. Затем здесь появились захоронения первых христиан. И само название города, по латыни «Санктус Петрус де Корпорибус», переводится как «Город святого Петра, построенный на том месте, где находилось кладбище».

Волны истории, как неистовые наводнения Луары, не раз по самую крышу накрывали Сен-Пьер-де-Кор, но он тем не менее сотни лет умудряется жить тихой жизнью. Крестьяне все так же выращивали здесь тутовые деревья, ловили рыбу, монахи молились и в промежутках между молитвами делали знаменитое туренское вино и изысканные сыры. Но этой тихой жизни наступил конец, когда сюда вторглась промышленная революция, пересекшая долину Луары железными дорогами.

Сен-Пьер-де-Кор стал крупным железнодорожным узлом, боевым пролетарским центром. О тех временах здесь напоминает самый дешевый памятник в мире — установленный на специальном пути паровичок «Пасифик», купленный у администрации железных дорог Франции за символическую цену в 1 франк.

После знаменитого съезда социалистической партии в Туре в 1920 году, с которого французские «меньшевики» во главе с Блюмом ушли, оставшись социалистами, а большинство сформировало Французскую коммунистическую партию, именно в Сен-Пьер-де-Кор была создана первая ячейка ФКП. Именно здесь коммунисты впервые в том же 1920 году составили большинство вновь избранных муниципальных советников. Тогда был избран первый мэр-коммунист. И с тех пор мэрия Сен-Пьер-де-Кора остается (с небольшим перерывом на время войны и оккупации) «красной».

...Мы подъехали к мэрии и увидели, что площадь, на которой она расположена, перекрыта. Полицейский, дружелюбно улыбаясь, разъяснил, что прямо на асфальте перед мэрией юные художники Сен-Пьер-де-Кора проводят конкурс своих рисунков, посвященных теме «Будущее нашего города». Именно об этом будущем мы и хотели поговорить с мэром города коммунисткой Мари-Франс Бофис.

В мэрии тихо. Это и понятно—заканчивался день, и посетители уже разошлись. Сразу бросилось в глаза — никаких тебе постовых и системы пропусков. Мэр свой, народный. Сидит у входа симпатичная девушка, будто упакованная в компьютеры, экраны дисплеев и телефоны, и с милой улыбкой спрашивает:

— Вы к кому? Ах, к Мари-Франс! Сейчас...

Быстро позвонила по телефону, и вот нам уже открыт зеленый свет. В кабинете мэра во всю стену висит броский плакат Сен-Пьер-де-Кор XXI века. Урбанистический рисунок с женским профилем и силуэтом сквозь стену и время поезда с обтекаемыми вагонами, или, как его сокращенно называют, «ПБС», то есть поезд большой скорости.

— Скоро он придет к нам, в Сен-Пьер-де-Кор,— рассказывает Мари-Франс.— За это коммунисты долины Луары боролись долгое время. Всего один час потребуется ПБС, чтобы пройти то расстояние, на которое у французских королей, любивших здесь погостить, уходило не меньше двух дней. ПБС принесет в Сен-Пьер-де-Кор будущее. Прежде всего это новые капиталовложения, а значит, и новые рабочие места. Появятся туристы, ведь в долине Луары много замков, это наша история. Мы рассчитываем, что строительство железной дороги существенно повлияет и на безработицу, сегодня чрезвычайно высокую. На месте стареньких домиков, еще не сбросивших с себя пыль средневековья, вырастут современные отели, банки, супермаркеты, деловые конторы. Словом, город получит второе дыхание.

Строительство скоростной железной дороги — большая победа коммунистов мэрии, ибо первоначально проект предусматривал, что она пойдет в обход Сен-Пьер-де-Кора.

— Сколько же коммунистов в городе? — интересуемся у мэра.

— Чуть больше шестисот по месту жительства и 120 на железной дороге. Большая и влиятельная сила в городе,— заключает Мари-Франс.—Партийные организации есть в каждом квартале. Все они боевые. Члены партии ведут активную работу с населением: встречи, беседы, дискуссии. Работаем на виду у всех, это и составляет силу коммунистов, которые выражают волю народа. Потому за нас и голосуют.

— А в муниципальном совете у кого большинство?

— У коммунистов. Правда, перевес минимальный, всего один голос. Нас—17, социалистов—11 и правых—5. Во время предвыборной кампании, которая прошла в прошлом году, победил наш единый список с социалистами. Победил не только потому, что по традиции на муниципальных выборах в Сен-Пьер-де-Коре всегда побеждают коммунисты, а потому, что избиратели посчитали план реконструкции города, нами подготовленный, наиболее разумным. И если хотите, наиболее демократичным, ибо мы учитываем все самое ценное из того, что предлагают люди.

— Учесть мнение всех... Хорошая фраза. И у нас она часто звучит. А как это сделать? Ведь сколько людей, столько и мнений...

— Я уже говорила,—у нас боевые парторганизации по месту жительства. Скажем, составляли городской бюджет. Он в полном смысле слова обсуждался всеми жителями города. Коммунисты брали проект и шли с ним по квартирам. Каждый высказывал свои предложения, советовал, что и как сделать, на что конкретно истратить последний франк.

Или вот другой пример. Сегодня только что у нас закончилось обсуждение проекта строительства культурного центра. Оно началось опять-таки в микрорайонах. Здесь же, в мэрии, мы рассматривали самые интересные, на наш взгляд, дополнения, предложения. Поручили архитектору учесть их. После доработки проект опять будет представлен сначала для ознакомления горожанам, а затем — муниципальному совету. Так что, как видите, «учесть мнение всех», это не только хорошая фраза.

— Какие главные проблемы волнуют мэра Сен-Пьер-де-Кора?

— У нас более 40 процентов жителей за чертой бедности,— отвечает Мари-Франс.— Особенно трудно молодежи. Ребята оканчивают школу и не знают куда податься, как вписаться в жизнь. Представляете, какая это трагедия для них?

— И как решается эта проблема?

— У меня нет конкретного ответа. Ищем подходы. Ориентируем ребят еще в школе, чем они могли бы заняться. Вся надежда на скоростную железную дорогу. Возможно, у нас появятся новые предприятия. Многие могут попытать счастья в Париже...

— Что удалось мэру сделать? Чем можно гордиться?

Мари-Франс задумалась.

— Пожалуй, победа моя — скоростная железная дорога. Я считаю, что она приблизила город к XXI веку.

Еще одна победа — удалось отстоять самостоятельность Сен-Пьер-де-Кора. Правительство хотело упразднить нашу «красную мэрию», ликвидировать ее как административную единицу, присоединив к Туру, сделав Сен-Пьер-де-Кор одним из районов города.

— Почему вы вступили в ФКП? Ведь во Франции немало других партий? — задаем следующий наш вопрос.

— Выбор для меня не случаен. Считаю, что у нас в стране нет социального равенства. Я убедилась в этом с детских лет. И только коммунисты имеют конкретные предложения на этот счет. Мои родители никогда не были коммунистами, но вот недавно отец после долгих размышлений тоже вступил в ФКП.

— Не тяжело ли женщине быть мэром?

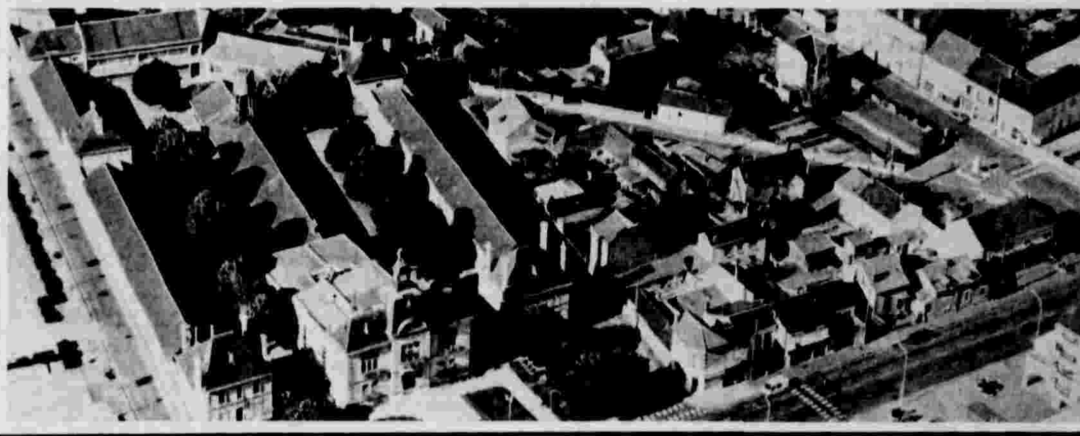
— О, это не так просто,— воскликнула Мари-Франс.— Вообще во Франции женщина-мэр, да еще коммунистка — это редкость. Приходится доказывать, что мы можем работать не хуже мужчин. Доказывать ежедневно, ежечасно. Вот и сейчас, извините, приходится закруглять наш разговор — у меня назначена встреча с людьми. Они ждут меня в одном из микрорайонов.

Мари-Франс, улыбаясь, прощается с нами. Мы выходим вместе с ней на площадь перед мэрией. По ней уже беспрепятственно проезжают автомобили, чуть притормаживая, чтобы посмотреть рисунки детей на асфальте и с их помощью заглянуть в Сен-Пьер-де-Кор XXI века.

Успехов тебе, Мари-Франс!

В. БОЛЬШАКОВ.
А. ЧЕРНЯК.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Сен-Пьер-де-Кор, май.

● Мари-Франс Бофис.
● Город Сен-Пьер-де-Кор.



Канун двух дней молчания

Ситуация в Румынии перед выборами остается напряженной

Пока мы бродили по площади, машину заблокировали накрепко — сзади кто-то на редкость удачно припарковал облупленную черную «Дачию». С сочувствием поглядев, как неуклюже пытается развернуться на асфальтовом пятачке широковатая для здешних улиц «Волга», нам взялся помогать пожилой, с распаренной от майской жары розовой лысиной дядька. «Вы за Илиеску? — между делом осведомился он, производя руками энергичные жесты регулировщика.— Ну тогда проедете...»

Мы в конце концов проехали. А вслед нам с расклеенных по стенам домов предвыборных афиш приветливо улыбались фотографии трех кандидатов на президентский пост.

Бухарест живет грубоватым городским фольклором, рожденным политикой, бурными дискуссиями на площадях, многоцветьем пропагандистских листовок. Страна — накануне события, от которого зависит многое. Румыния приступает к формированию первого многопартийного за последние десятилетия парламента, который сменит Временный совет национального согласия (ВСНС).

Ядром созданного в феврале ВСНС, который объединил представителей действующих в стране политических сил, явился Фронт национального спасения, оставивший за собой 50 процентов мест во временном парламенте. Это, однако, вызвало нарастающее недовольство в крепнущих не по дням, а по часам группировках «антифронтовского» направления. Прежде всего *трех «исторических»*, существовавших до 1946 года и возродившихся теперь партий и их сторонников. Не упускали возможность, чтобы показать свой характер и политические формирования, стоящие на схожих с фронтом позициях. Таким образом, «формула национального согласия» постепенно размывалась. К концу апреля в бухарестском муниципальном трибунале зарегистрировано 82 политические партии.

Острая полемика, нередко подкрепляемая массовыми уличными выступлениями, создала в стране нестабильную обстановку. По мере того как разворачивалась предвыборная борьба, ее участники занимали все более непримиримые позиции.

Противники фронта весьма скептически относились к проводимой им политике. Критикуя фронт за половинчатые решения, неспособность предложить радикальную программу быстрого перехода к рыночной экономике, претендент на пост президента от национально-крестьянской партии Ион Рациу заявил на одном из митингов: «Мы находимся на перекрестке в момент, когда можем повернуться лицом к Западу. Скажите всем: если ему хочется оставаться там же, где мы оказались 45 лет назад, пусть они голосуют за Илиеску. А если нет, то они должны голосовать за меня».

Порой оценки сложившейся в стране обстановки были неутешительными и заходили довольно далеко. Так, скажем, социалистическая либеральная партия (одна из популярных сил в рамках Демократической группы центра, объединяющей полтора десятка партий, отмежевавшихся как от фронта, так и от «исторических») заявила о наличии в стране глубокого кризиса доверия к власти, способного привести к дестабилизации и серьезным последствиям политического, социального и экономического характера.

Антифронтовские политические силы увидели в деятельности временной власти и другую опасность. По их мнению, фронту удалось в значительной мере ослабить антикоммунистический характер революции. Одно из главных обвинений в адрес ФНС — принадлежность его руководителей к РКП в прошлом, «прокоммунистический» характер этой организации в настоящем. Фронт ведет активную контригру, используя в качестве аргументов тот факт, что именно его руководители с первых дней встали во главе революции и, следовательно, принимали самое непосредственное участие в свержении диктатуры.

По мнению многих политических деятелей, самым зрелым документом из всех, что были выработаны за относительно короткий срок парламентом страны, стал декрет-закон об избрании парламента и президента Румынии. Дебаты во время обсуждения этого проекта разгорелись вокруг вопроса о допуске к выборам лиц, скомпрометировавших себя при старом режиме. Парламентарии пришли к выводу, что правом быть избранными в органы власти не должны наделяться лица, которые злоупотребляли служебным положением, нарушали права человека, участвовали в репрессиях.

Но как определить степень причастности этих лиц к преступлениям диктатуры? Здесь-то и скрыт нерв недовольства части румын, возлагающих прямую вину или хотя бы только косвенную ответственность за преступления старого режима на всю почти 4-миллионную коммунистическую партию. Эти настроения нашли свое выражение в 8-м пункте Тимишоарского воззвания, в котором содержится требование отстранить на длительный срок от участия в политической жизни бывших активистов РКП и офицеров «секуритате» (бывшей госбезопасности).

За 4 дня до выборов в центральных газетах появилось письмо заместителя Председателя ВСНС, популярного в стране актера театра и кино, сподвижника И. Илиеску по работе во Фронте национального спасения с первых дней революции И. Карамитру. Автор дает полную озабоченности оценку положения в стране и, в частности, пишет: «Тимишоарское воззвание, демонстрация в Бухаресте и других городах способствовали самому значительному после декабрьской революции обострению обстановки. Требованием исторического момента является национальное примирение».

Многочисленные опросы общественного мнения дают различные индексы популярности кандидатов на президентский пост. Показатели колеблются в зависимости от симпатий самих организаторов опросов, но в лучшем положении неизменно находится И. Илиеску, значительно опережающий своих соперников, в то время как разрыв между Р. Кымпяну и И. Рациу сравнительно невелик и не превышает нескольких процентов.

Ровно в полночь с четверга на пятницу, согласно закону, всякая предвыборная агитация в стране должна прекратиться. Два дня политического молчания станут последней паузой накануне выборов, если, конечно, власти и демонстранты на Университетской площади смогут найти наконец общий язык. Участившиеся там в последние дни провокации ставят под сомнение возможность достижения компромисса.

Как бы то ни было, ранним утром 20 мая по всей стране откроются двери избирательных участков.

В. ВЕДРАШКО.
А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Бухарест, 17.

Переговоры продолжены

Второй день переговоров между министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Бейкером начался пленарным заседанием двух делегаций. На нем министрами были даны поручения рабочим группам по всей повестке дня советско-американских отношений: региональной, транснациональной проблематике, экономике, двусторонним и гуманитарным вопросам. Рабочие группы по разоружению были сформированы накануне.

Затем Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкер совершили поездку в Загорск, осмотрели Троице-Сергиеву лавру.

Во второй половине дня министры заслушали доклады экспертов по разоружению и обсудили итоги их работы. Основное внимание было уделено рассмотрению пока остающихся сложных вопросов сокращения стратегических наступательных вооружений. Определенный прогресс достигнут в области уничтожения химического оружия, хотя и здесь некоторые аспекты еще предстоит окончательно урегулировать. Плодотворным было обсуждение мер контроля за ограничением подземных испытаний ядерного оружия и мирных ядерных взрывов. Предметно были рассмотрены вопросы переговоров о сокращении обычных вооруженных сил в Европе, в том числе реализации ранее достигнутой договоренности о сокращении уровня советских и американских вооруженных сил в Европе за пределами границ СССР. В некоторых областях министрами были даны экспертам дополнительные задания.

18 мая переговоры Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкера будут продолжены.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

17 мая

ГДР

ВЫДАТЬ ВОЕННОГО ПРЕСТУПНИКА Алоиза Бруннера — с таким требованием ГДР обратилась к Сирии. Как заявил в Берлине один из руководящих работников министерства иностранных дел, послу ГДР в Дамаске дано указание как можно быстрее передать сирийской стороне соответствующий документ. А. Бруннер, которому сейчас 78 лет, считается одним из ответственных за депортацию сотен тысяч евреев из Германии, Франции и других государств и их отправку в фашистские концентрационные лагеря. По имеющимся данным, сообщило агентство АДН, в настоящее время он под вымышленным именем проживает в Сирии.

НОРВЕГИЯ

ПРИНЯТИЕМ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ в Бергене завершился международный экологический форум, который был организован Норвегией при содействии ООН. Министры и другие представители правительств из 34 стран Европы и Северной Америки, посланцы международных организаций обсудили глобальные экологические проблемы и приняли программу совместных действий по охране окружающей среды.

ЯПОНИЯ

УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ Японии решило отказаться от строительства загоризонтных радиолокационных станций в рамках нового плана военного строительства, выполнение которого начинается с будущего финансового года. Как сообщает газета «Санкэй симбун», это связано с планами «сокращения общей суммы расходов на реализацию очередной программы», а также отражает нынешнюю оценку Токио стратегической ситуации в регионе, согласно которой военная активность на Дальнем Востоке постепенно снижается.

США

СЕНАТ КОНГРЕССА 95 голосами против 4 принял в среду законопроект, предусматривающий оказание помощи городам, в которых выявлено большое число больных СПИДом. На борьбу с этим опасным заболеванием и его профилактику местным властям в 1991 и 1992 финансовых годах выделяется по 600 миллионов долларов.

ГРЕЦИЯ

ПОНТИЙСКИЕ ГРЕКИ ИЗ СССР и проблемы их размещения в Греции — дебаты на эту тему состоялись в греческом парламенте. Понтийцами здесь называют выходцев из Греции, проживавших ранее на берегах Черного моря. Во времена сталинского произвола они были насильно депортированы в Сибирь, Казахстан и другие районы Советского Союза. В настоящее время на территории СССР проживают около 500 тысяч понтийских греков. За последние годы около 70 тысяч из них уже переселились в Грецию, правительство которой беспрепятственно выдает им греческие паспорта.

ЛИБЕРИЯ

ПОВСТАНЦЫ ОВЛАДЕЛИ городом Йекепа, расположенным на северо-востоке Либерии. Правительственные войска, оставшись без боеприпасов, покинули свои позиции. Почти полгода в стране не прекращаются ожесточенные столкновения. Противники режима завладели инициативой. Их угрозу захватить столицу Монровию западные дипломаты воспринимают вполне серьезно, предложив гражданам своих стран эвакуироваться.

(«Правда» — ТАСС).

ФРГ

В АЭРОПОРТУ ФРАНКФУРТА-НА-МАЙНЕ таможенная служба задержала 17 ящиков с крупногабаритным грузом общим весом 37 тонн (на снимке). Он поступил из Швейцарии и Бельгии и, по имеющимся сообщениям, предназначался для Ирака. В ящиках, по словам специалистов, находятся гидравлический цилиндр и конструкции из предварительно напряженного бетона. Прибывшие в ФРГ британские эксперты сделали вывод, что конфискованные во Франкфурте-на-Майне детали являются составными частями некоей «суперпушки».



Телефото ЕПА (ДПА) — ТАСС.

Сообщают зарубежные агентства

КАНАДА: Сепаратисты поднимают голову

Спустя десять лет после того как неудачей обернулся референдум по предоставлению независимости Квебеку, в этой франкоязычной провинции вновь бушуют сепаратистские страсти. Идея суверенитета набирает сторонников. Согласно недавнему опросу, опубликованному в одной торонтской газете, 60 процентов жителей провинции высказываются за то, чтобы она стала суверенным государством и с остальной Канадой была связана лишь экономически. Десять лет назад за подобную идею выступало сорок процентов опрошенных.

(Франс Пресс).

ЕГИПЕТ: Как лечить Сфинкса

Египетские специалисты из управления по контролю над античными памятниками решили провести в ближайшие два года специальные исследования для того, чтобы определить, как лучше отреставрировать один из древнейших памятников страны, который сильно страдает от эрозии. На Сфинксе в среду была установлена метеорологическая станция, работающая на солнечной энергии. С ее помощью будут получены данные об окружающей памятник среде: скорости и направлении ветра, солнечном свете, температуре воздуха, влажности и т. д. По данным ученых, Сфинкс разрушается за сто лет на тридцать сантиметров. В то же время есть и альтернативный проект, согласно которому, чтобы уберечь памятник от разрушения, его нужно... снова засыпать песком.

(Франс Пресс).

Сальвадор: время надежд

В столице Венесуэлы — Каракасе начались переговоры между Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти и правительством Сальвадора. Как отмечают наблюдатели, от их результатов зависит возможность прекращения вооруженного конфликта в этой центральноамериканской стране к середине 1991 года. Однако, как заявил посредник в диалоге личный посланник генерального секретаря ООН Альваро де Сото, в гражданской войне еще прольется много крови, прежде чем обе стороны окончательно договорятся сложить оружие. С требованием скорейшего решения конфликта, в результате которого погибли более 70 тысяч человек, в столице страны — Сан-Сальвадоре прошли митинги и демонстрации.

(ТАСС — Рейтер).



● Демонстрация в Сан-Сальвадоре.

Фото Ю. Алешина.

О скорости и поспешности

Что бы делала политика без скоростных самолетов? Судите сами. В ночь на сегодня федеральный канцлер Г. Коль улетел в Вашингтон. Там его и сопровождающих министров — иностранных дел Г.-Д. Геншера и обороны Г. Штольтенберга ждет напряженный рабочий день, главное событие которого — переговоры в Белом доме с президентом Дж. Бушем. А завтра утром, в пятницу, западногерманские путешественники вернутся в федеральную столицу. И это тоже будет непростой день. Намечено заседание правительства. Оно должно окончательно рассмотреть и дать «добро» на проект государственного договора между ФРГ и ГДР, определяющего финансовые, экономические и социальные основы их объединения. В тот же день ожидается подписание этого документа, чтобы в следующий понедельник его можно было внести в бундестаг.

Темпы, как видим, чрезвычайно высокие — что в путешествиях, что в дипломатии, что в воссоединенческой политике. Правящая коалиция ХДС/ХСС — СвДП берет курс на скорейшее проведение общегерманских выборов и завершение государственного объединения. Прежние планы, предусматривавшие сначала выборы в декабре в бундестаг, а уж потом, где-то в следующем году, общегерманские, положены под сукно. Теперь правящие круги добиваются, чтобы все произошло в конце нынешнего года, самое позднее в январе следующего. Объясняется такое решение о марш-броске к государственному объединению, как полагают многие западногерманские обозреватели, прежде всего предвыборными соображениями.

Играя свой «блиц», Бонн старается определить все ходы на шахматной доске немецкого единства. В том числе и во внешней политике, поскольку в Париже, да и в Лондоне существуют свои оттенки в отношении к объединению Германии, явные и скрытые опасения перед появлением нового германского «колосса». Здесь сейчас особо уповают на американское прикрытие. Позицию американской администрации в Бонне превозносят как образец стопроцентной поддержки всех пожеланий ФРГ, лишь бы объединенная Германия оказалась в НАТО.

В выборе момента нынешней американо - западногерманской встречи важнейшую роль сыграл предстоящий визит в США Президента СССР. Канцлер и его спутники хотели бы уточнить для себя намерения хозяина Белого дома в связи с предстоящей советско-американской встречей в верхах и настроить его в том, что касается германских дел, на боннскую волну.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Помимо мотивов внутриполитического свойства, здесь в последние недели весьма толсто намекают в печати и в частных беседах — нередко открытым текстом, что форсирование Бонном процессов объединения в немалой степени порождается опасениями по поводу трудностей перестройки и судеб нового внешнеполитического курса СССР. Дескать, неизвестно, как повернется развитие событий в Советском Союзе, а что если там возьмут верх круги, которые не согласны с нынешним развитием Европы, а посему следует «ковать железо», пока горячо.

Ускоряя шаги к процессу объединения, правящие круги ФРГ говорят, что его внутренние и внешние аспекты должны решаться параллельно. Однако, на мой взгляд, в настоящий момент просто трудно себе представить, чтобы все сложные и многоплановые проблемы, рассматриваемые в группе «два плюс четыре», могли бы быть урегулированы в желаемые здешними лидерами сроки, то есть до конца года. Хотя процесс немецкого единства имеет несомненно свою объективную динамику, однако искусственное поспешание едва ли уместно, когда речь идет о безопасности и будущем Европы.

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
г. Бонн, 17.

Согласие достигнуто

МАНАГУА, 17. (ТАСС). После многочасовых переговоров в среду в Никарагуа достигнуто соглашение между профсоюзами и правительством о прекращении забастовки работников государственного сектора, которая продолжалась в течение недели.

Документ, подписанный министром труда Ф. Росалесом, генеральным секретарем сандинистского профцентра трудящихся Л. Хименесом и другими профсоюзными руководителями, предусматривает повышение заработной платы в госсекторе в среднем на 100 процентов. Власти обязались не принимать никаких репрессивных мер против участников забастовки.

ВАШИНГТОН, 17. (ТАСС). Президент США Джордж Буш заявил, что его правительство не может удовлетворить просьбу президента Никарагуа В. Барриос де Чаморро о предоставлении этой стране краткосрочного займа в 40 миллионов долларов.

ТЕМА ДНЯ

«Старые люди» — новые заботы

Сразу же прошу прощения у читателей за некоторое повторение заголовка информации из Белграда, опубликованной ровно год назад в «Правде». Тогда она называлась «Новые люди — старые заботы». Речь шла о традиционной майской перемене в коллективном органе высшей государственной власти республики — Президиуме СФРЮ.

Он формируется — по одному представителю от каждой из шести республик и двух автономных краев — сроком на пять лет, а его председатель избирается, согласно заведенной очередности, на один год. Им стал тогда, как известно, представитель Словении 39-летний Янез Дрновшек.

За один год произошло то, что некоторые экономисты даже называют югославским чудом. Справедливости ради его творцом многие здешние средства массовой информации называют нового премьер-министра страны Анте Марковича, который с первого января объявил о превращении динара в конвертируемую валюту. Результаты, по мнению обозревателей, хорошие.

Новые люди в Президиуме СФРЮ оказались причастными к большим переменам в жизни страны. Но экономические и политические реформы только набирают обороты, и потому «старых членов» коллективного органа власти и его председателя теперь ожидают новые заботы.

Итак, обязанности Председателя Президиума СФРЮ стал исполнять представитель Сербии Б. Йович, бывший до этого заместителем Я. Дрновшека, остающегося, кстати, до истечения пятилетнего мандата в составе этого коллективного органа. Пресса, провожая с высокого поста доктора экономических наук, не преминула упомянуть о том, что он запомнится как самый молодой Председатель Президиума СФРЮ, а также то, что он стал первым его членом, делегированным из Словении путем тайного и всеобщего голосования.

В заявлении Борисава Йовича, сделанном при вступлении на пост президента СФРЮ, обозреватели выделяют ту часть, где он говорит об исключительно серьезных задачах, связанных с сохранением политической стабильности и целостности страны.

Председателем Президиума СФРЮ избран Борисав Йович

Для тех, кто следит за событиями на югославской политической сцене, эти слова особенно злободневны. Ведь только что состоялись первые в истории новой Югославии многопартийные выборы в Словении и Хорватии, где коммунисты потерпели поражение. И вот уже в Любляне и Загребе партии-победительницы объявили о планах разработок новых конституций своих республик, на основании которых отношение к федерации, конечно же, будет несомненно изменено.

Для Югославии важнее всего, заявил Б. Йович, сохранить соблюдение действующей конституции СФРЮ до тех пор, пока не будет достигнута договоренность всех республик и краев о внесении в нее изменений. От этого зависит не только успех экономической и политической реформ, но и дальнейшее существование нашей страны, заключил он.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

Лихорадка переименований

ПРАГА, 17. (ТАСС). Заботы явно не первой важности захлестнули чехословацкую столицу. Вслед за переименованием улиц началось изменение названий станций пражского метрополитена, построенного при широком техническом содействии СССР. Уже в ближайшее время крупные суммы будут потрачены на переоформление вестибюлей, изготовление сотен новых табличек и схем.

Станция метро Ленинова отныне будет называться Дейвицкая, так же, как район, в котором она расположена. Благодаря новым названиям, пояснила газета «Млада фронта», жителям и гостям столицы легче будет сориентироваться в метрополитене. Они будут четко знать, где находятся и где им следует высаживаться. Старые наименования станций были бессмысленными, утверждает газета. Так и сказано — бессмысленными. Без каких-либо исключений. В том числе и по отношению к станции Дукельской, названной в память о легендарном перевале, с которого началось освобождение страны. Теперь она — Нове Бутовице. Московская стала станцией Ангела. Готвальдова — вокзал Голешовице...

Если родился ребенок...

Администрация Буша неожиданно «получила на руки» еще одну острую социально-экономическую проблему, которая, сдается, даже отвлекла всеобщее внимание от вечного яблока раздора в правительстве США — дефицита федерального бюджета.

Проигнорировав предупреждение Белого дома о неминуемом президентском вето, палата представителей конгресса приняла законопроект о праве американцев на неоплачиваемый трехмесячный отпуск в случае рождения ребенка или болезни кого-то из близких родственников. В соответствии с ним предприниматели обязаны предоставлять такой отпуск и гарантировать сохранение места для своего работника до его возвращения.

Конгрессмены посчитали, что отсутствие такого закона является ущемлением неотъемлемых прав человека.

При этом приводились очень красноречивые факты для сравнения. Как зафиксировано, например, в законе, итальянки имеют право перестать работать за восемь недель до рождения ребенка и брать 20-недельный отпуск после этого при сохранении 80 процентов зарплаты. Во Франции 85 процентов зарплаты молодой матери гарантируется и предпринимателем, и правительством на протяжении 10 недель после рождения ребенка. В ФРГ женщина получает полную зарплату за 6 недель до и столько же после прибавления семейства. В той же стране мать или отец могут оставаться четыре дня с больным ребенком в возрасте до 8 лет при сохранении полной зарплаты. О Советском Союзе, увы, не упоминали по вполне очевидным причинам — даже при сохранении рабочего места в течение 18 месяцев на пособие не протянуть...

Другими словами, палата представителей объявила, что американцы имеют право хотя бы на неоплачиваемый отпуск в экстренных случаях.

Инициатива получила поддержку обеих партий, что, по словам одного из законодателей, символизирует «сострадание нашего общества материнству, заботе о больных». Иной была реакция Белого дома и, конечно,

Споры вокруг законодательства об отпуске по уходу за ребенком

деловых кругов. Последние заявили, что принятие подобного закона означало бы прямой диктат правительства. «Мы не хотим того, чтобы Вашингтон предписывал нам, какие льготы предоставлять нашим сотрудникам»,— сказал представитель одного из предпринимательских объединений США. Президент Буш, в свою очередь, объявил, что саму идею он всецело одобряет, но не может согласиться с ее оформлением в закон, поскольку, дескать, это противоречит «всему духу американской системы свободного предпринимательства». Потому и обещано вето.

Однако при нынешнем политическом раскладе сам вопрос слишком серьезен, чтобы от него просто отмахнуться. В ноябре — промежуточные выборы, от которых зависит судьба трети членов сената и всего состава палаты представителей.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 17.

Под знаком высшей сложности

Нет недостатка посетителей сейчас в Ганновере, где открылась международная авиационная выставка. Правда, теперь она называется не так, как в прежние годы: «Международная технологическая ярмарка воздухо- и космоплавания».

Упор делается на технологию и технику будущего. Существенно также то, что речь идет не просто о знакомстве и торговле, а прежде всего о сотрудничестве и взаимодействии.

В павильонах и в аэропорту Ганновер-Лангенхаген представлена соответствующая техника четырехсот фирм и объединений из 21 страны. Это прежде всего самолеты и вертолеты 106 моделей и типов, оборудование для навигации, связи и т. д. Широкую палитру своих возможностей, достижений в авиакосмической технике развернули не только Франция, Англия, ФРГ, США, но и крохотный Лихтенштейн.

Сенсацией ганноверского авиакосмического салона, несомненно, является участие в нем Советского Союза. Мы вернулись на этот ярмарочный аэродром после 14-летнего перерыва. В начале 70-х годов летчик-испытатель М. Козлов лихо сажал здесь сверхзвуковой ТУ-144, потерпевший, к несчастью, позже катастрофу в Париже. Демонстрировались и другие наши машины. Однако они не выдерживали конкуренции.

Окажется ли удачей наша новая премьера в Ганновере? На сей раз мы показываем целую серию новинок. Это прежде всего пассажирские самолеты, которым еще предстоит выйти на линии. На первые дни ярмарки в Ганновер прилетели самолеты ильюшинского конструкторского бюро. Это пассажирский ИЛ-96-300, а также летающая лаборатория ИЛ-76Л, позволяющая испытывать в воздухе любые типы двигателей. Затем сюда прибудут детища туполевского конструкторского бюро — пассажирский самолет средних линий ТУ-204, а также ТУ-155, вызывающий пристальное внимание специалистов. Дело в том, что это единственный до сих пор в мире самолет с двигателем на альтернативном топливе. Тут есть возможности для широкого сотрудничества в его совершенствовании, потому что двигатели на газе значительно чище с точки зрения требований экологии и экономичнее. Мы представляем здесь также вертолет Ка-29.



● МИГ-29 во время показательного полета
Телефото ЕПА — ТАСС.

Международный авиакосмический салон в Ганновере

Есть тут и стенды Главкосмоса. Можно отметить, что наши объединения и отрасли все шире участвуют в такой важной сфере деятельности, как международные выставки и ярмарки.

О нашем участии в ганноверском авиакосмическом салоне здесь пишут с уважением. Читаю в боннской «Генераль-анцайгер»: «Ныне Советы могут оказаться серьезным конкурентом европейской и американской авиапромышленности».

(Соб. корр. «Правды»).
г. Ганновер.

Затишье в Кандагаре

Состоялась эта поездка совершенно неожиданно для меня. Уже прилетев сюда, встречаясь и беседуя на прокаленных солнцем улицах с ребятишками, солдатами и офицерами, уличными торговцами, ловил себя на мысли о том, что вообще не думал о возможности побывать здесь как минимум в ближайшие годы, свободно ходить по улицам, пить чай со степенными седобородыми старейшинами, хитроватыми дукандарами, бойцами племенного ополчения... Попытаюсь объяснить почему.

В Кандагаре мне довелось побывать трижды — в 1987—1988 годах. Это было время, когда советские войска и части афганской армии проводили боевые операции против вооруженных групп оппозиции. Бои тогда шли в двух кварталах от расположения штаба второго армейского корпуса. Проехать по Кандагару можно было лишь по одной улице и на большой скорости, а уж просто побродить по этому древнему городу, бывшей столице Афганистана, и мечтать не приходилось.

В ходе боев город был сильно разрушен. Население покидало его, направляясь в Пакистан. Плохо было со снабжением водой, электроэнергией. Перекрытые для прохода боевой техники оросительные каналы не давали влаги садам и виноградникам. От бомбардировок с воздуха и непрерывных обстрелов погибло очень много людей. Ребятишки-сироты стайками бродили по улицам, выпрашивая подаяние.

Конечно же, у меня было большое желание посмотреть, что изменилось там, каково настроение людей.

Некоторые военные были уверены в скором падении города. Такого же мнения, насколько могу судить по моим тогдашним беседам с членами афганского руководства, придерживались и они. А город выстоял!

На аэродроме нас приветствовал генерал-губернатор провинции Кандагар, командующий вторым армейским корпусом, заместитель министра обороны Республики Афганистан генерал-полковник Нурулхак Улюми.

Сразу бросилось в глаза — нет сопровождающих боевых машин, только «Волги» и «газики». И еще что-то, сначала непонятное,— это тишина. Ни единого выстрела. Въехали в город. Обычная обстановка, обычная торговая суета на базарчиках. В самом центре города кавалькада остановилась у памятника воинам, погибшим в борьбе против английских завоевателей в XIX веке. Посол Советского Союза в Афганистане Б. Н. Пастухов и Улюми идут к памятнику и отдают дань уважения. Вокруг сразу же собираются толпы любопытных. Молча присматриваются или тихо переговариваются между собой.

После осмотра города состоялась беседа с руководством провинции. Вот что рассказал генерал-губернатор. Провинция Кандагар граничит с Пакистаном на протяжении 400 километров. Основное ее население — пуштуны, сильно приверженные своим племенным и исламским традициям. Поэтому, сказал Улюми, используя племенные связи и традиции, мы стремились стабилизировать обстановку. Пошли на прямые переговоры с командирами вооруженных отрядов оппозиции. Сейчас в провинции насчитывается около 500 таких отрядов с общим числом бойцов до 16 тысяч человек. Но активны среди них только 34. 90 процентов отрядов не воюют.

Живем мы здесь, продолжает собеседник, следуя пословице: «Если встретишь неумного человека, то скажи ему здравствуй и побыстрее проходи мимо». То есть мы не стараемся отвечать на обстрелы огневым ударом, поскольку это вызывает с их стороны интенсивное увеличение огня. Все это, подчеркиваю, ведется параллельно с работой в племенах со старейшинами и вождями, с полевыми командирами, с жителями уездов и городов. Таким путем мы и добились прекращения обстрелов жилых кварталов, люди уже не гибнут.

Афганские беженцы устремились из Пакистана на родину

Восстановление относительной стабильности и порядка в провинции вызвало массовое возвращение беженцев. Они приступают к восстановлению жилищ, возрождению садов, полей.

Возвращается большое число мужчин, причем наблюдается определенная закономерность: в родную деревню из Пакистана семья обычно направляет юношей, которые, во-первых, избегают таким образом участи быть завербованными в отряды непримиримой оппозиции, а во-вторых, они составляют ту рабочую силу, которая необходима для восстановления хозяйства. Старики же пока остаются в лагерях для беженцев, получая положенное для семьи довольствие по линии ООН.

Как видите, продолжал Улюми, большая часть города в развалинах, в полуразрушенных домах ютятся подчас по 5—8 семей. Для восстановления жилого фонда требуются миллиарды афгани. И все-таки люди возвращаются. По нашим данным, вернулись или же прислали своих представителей 80—85 процентов владельцев земельных участков и садов.

Побывали мы на текстильной и шерстоткацкой фабриках и видели — большинство агрегатов стоит из-за нехватки электроэнергии. Встречались с представителями старейшин племен, состоялась беседа с известными коммерсантами Кандагара. Они вспоминали, что ранее велись переговоры со столицей Казахстана Алма-Атой о налаживании прямых связей. Но тогда, конечно, не было условий для развития сотрудничества. Мы хотели бы, сказали купцы, возобновить торговые отношения с Алма-Атой. Нам есть что предложить казахским друзьям. Так что пусть они приезжают к нам или же мы сами готовы направить свою делегацию.

На прощание генерал-полковник Улюми сказал: «Да, сегодня была тишина. Но мы еще не покончили с войной, пока действуют банды непримиримых. И все же люди возвращаются домой, и если мы — власть не на словах, а на деле, то не должны ждать, когда они, отчаявшись, решат опять уйти в Пакистан. Мы должны возродить Кандагар».

В. ПЛАСТУН.
(Соб. корр. «Правды»).
Кандагар — Кабул.

НАШ СОБЕСЕДНИК — ЗАРУБЕЖНЫЙ ДИПЛОМАТ

Дважды я видел посла Великобритании в редакции. Он приезжал к главному редактору. Я присутствовал на их беседе. Не скрою, меня интересовало, что хотел услышать в стенах «Правды» гость. Приятной внешности, корректный, он внимательно слушал собеседника, потом задавал новый вопрос и снова слушал, не спуская глаз с говорящего. Сопровождавший посла мистер Бридж молча сидел сбоку и записывал беседу.

Наверное, в те минуты у меня и появилось желание задать вопросы и самому Родрику Брейтвейту — Чрезвычайному и Полномочному Послу Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в СССР.

КОНЕЧНО, ЭТО УМ, ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И... УЛЫБКА

И ЕЩЕ в те минуты я с удивлением вдруг обнаружил, что общественность не очень-то балует вниманием послов. Ни своих, ни тем более чужих. Видимо, все то, что связано с дипломатией, внешней политикой, продолжает оставаться, несмотря на заверения МИД, зоной недоступности. Кого из послов знают наши читатели, телезрители? Пожалуй, только посла США в нашей стране господина Мэтлока. А из советских за рубежом? Видимо, Коллонтай... Нет, я не ошибся, называя эту фамилию. Мы знаем плохо дипломатов еще и потому, что на эту должность нередко назначали проштрафившуюся на родине номенклатуру. Дай бог, чтобы этого больше не было. У нас сегодня немало способных и умных людей в дипкорпусе... Мне очень хочется, чтобы читатели знали их имена.

...Английский посол встретил меня у широкой, покрытой темно-бордовой дорожкой лестницы.

Комната, где мы расположились, была большая, красивая, окна раскрыты настежь. Надо сказать, что место у английского посольства — лучшего трудно желать. Набережная Москвы-реки. Прямо перед глазами — золотые купола Кремля. И власть государственная, и красота столицы — в редком гармоничном единении. С этого, собственно, и началась беседа. Посол рассказывал об истории особняка, кто жил в этом доме (Уэллс, Хаммер), кто бывал (пел Шаляпин), и мне стало неловко от того, что иностранец это великолепно знает, а я — нет. Но... пора задавать вопросы.

— Господин посол, просил бы вас рассказать, как в Англии становятся дипломатами? Как вы стали им, например?

— Дипломатов в нашей семье не было, так что я — первый. Отец мой — музыкант, а мать — она из Уэльса, ее отец имел строительную фирму, он был, скажем так, мелким бизнесменом. С 1942 года я учился в так называемой прогрессивной школе. Прогрессивной — в смысле теории воспитания. Теперь эти идеи стали нормой. Потом была военная служба в английских частях в Вене. Учился в Кембридже, по образованию — я филолог. В середине пятидесятых годов работал в Польше, затем несколько лет в Советском Союзе. Так что это мой второй заезд сюда. А тогда был первым секретарем в коммерческом отделе. Из Москвы поехал в Рим. Потом, вернувшись в Лондон, работал в отделе Министерства иностранных дел, который занимался проблемами европейской безопасности. Что было дальше? У нас есть такая «система», когда после определенного срока службы некоторым дают возможность на год уйти в университет. Я был в Оксфордском университете, занимался историей русской дипломатии.

— Вы прекрасно говорите по-русски... Учили в Кембридже?

— Да, правда, ситуация в мире тогда была иной, и в Кембридже мы штудировали военный курс русского языка. Помню, в то время мы ставили русские пьесы, и я даже играл русского боярина в «Годунове».

— Какие качества вы цените прежде всего в дипломате?

— Беспристрастность. Интерес к людям, конечно, ум и здравый смысл...

— Господин посол, я присутствовал на ваших беседах у главного редактора. Вы всегда задавали вопросы о партии, о ситуации в экономике. Почему вас интересуют именно эти вопросы?

— Чтобы анализировать обстановку, иметь свой взгляд на происходящие процессы в Советском Союзе. А процессы идут очень сложные. Поскольку партия была у власти, она играет важную роль в жизни страны. А это значит, надо стараться понимать те движения, которые происходят в партии. Откуда я могу вынести понимание дел в партии? Это — редакция «Правды». Тем более что я разговариваю с секретарем ЦК. Да, вы правы, меня интересует помимо партии и экономика. Сегодня это очень существенный вопрос. Могу уточнить — вопрос вопросов. А вообще, на мой взгляд, есть три центральных вопроса, которые интересуют меня как дипломата. Это — будущее партии, экономические проблемы, межнациональные проблемы. Очень тесно с ролью КПСС, на мой взгляд, связано будущее политических институтов, организаций, движений.

— Какие формы и методы используют посольские работники, чтобы знать ситуацию в нашей стране, делать правильные выводы?

— Надо как можно больше встречаться и разговаривать с людьми. А еще читать. Теперь — чего не было раньше — есть масса людей, с которыми можно разговаривать. А возможностей читать интересную информацию столько, что не успеваешь просматривать. Из услышанного, познанного, прочитанного делаешь заключения и выводы, и тогда можно дать рекомендации в Лондон. Вот и все.

— Были случаи, когда Лондон благодарил вас за хорошую информацию, четкий анализ?

— Да, были... Кто благодарил? Разные люди. Знаете, у английского посольства в Москве есть одно большое преимущество перед другими посольствами: все, что отсюда мы отсылаем, в Лондоне читают. Если бы я работал в другом месте, возможно, читали бы не все. А читают наши аналитические письма потому, что к перестройке проявляется огромный интерес.

— Коль речь зашла о перестройке, позвольте такой вопрос: почему Запад заинтересован в ее успехе? Разве он без нее не проживет?

— Как вам сказать? Вчера в Доме кино мне задавали, причем не в первый раз, этот же вопрос. Здесь, на мой взгляд, есть два ответа. Первый, все-таки с 1945 года над миром висела угроза войны. Мне было тогда тринадцать лет. Мы, дети, росли с ощущением этой угрозы. Процесс перестройки снимает все, и это в наших интересах. Появилось чувство облегчения. И второй ответ. Да, мы были союзниками. Но потом у нас возникла большая боязнь Советского Союза. Я бы сказал — страх. Причем страх перед государством, а не перед народом. Перестройка этот страх снимает. У вас история и героическая и... трагическая. Люди на Западе рады, что будущее у Советского Союза в результате всех этих перемен обещает быть достойным вашего народа.

— Вы боялись нас, а мы боялись вас... В связи с этим, например, часто думаю о ценности доверия в политике. Что думаете вы по этому поводу? Как дипломат.

— Это весьма интересная проблема. Что могу сказать о доверии? Если руководители вашей страны твердили, что у Запада нет будущего, ибо мы представляем собой загнивающий капитализм, что будто бы история распорядилась судьбой западных стран именно таким образом, какое уж тут может быть доверие. И наоборот, вы не доверяли нам, поскольку первую скрипку играла идеология. Мы были идеологическими противниками.

— Господин посол, но если вспомнить речь Уинстона Черчилля 5 марта 1946 года в небольшом американском городке Фултоне, то мы должны сказать, что с нее, этой речи, ведется отсчет дням «холодной войны». Правда, в своей статье, опубликованной журналом «Международная жизнь», вы утверждаете, что Черчилль не провозглашал «холодной войны».

— Мне кажется, что и у вас, и у нас недооценивают эту речь, потому что не читают ее. Мы запомнили слова Черчилля, что «железный занавес» опустился поперек Европейского континента, и больше ничего не запомнили. А ведь в его выступлении, на мой взгляд, звучала мудрость, хотя выводы пугали. Я процитирую то место из статьи: «Мрачные времена, каменный век могут возвратиться на сверкающих крыльях науки, и то, что теперь могло бы пролить на человечество неисчислимые материальные блага, может привести к его полному уничтожению». В Фултоне Черчилль характеризовал цель политики, которая достойна любого правительства, а именно: безопасность и благосостояние, свобода и прогресс для всех жилищ и семей, всех мужчин и женщин во всех странах... Чтобы предоставить безопасность этим бесчисленным жилищам, их надо защитить от двух гигантских мародеров — войны и тирании. Поэтому, если вы согласитесь, у «холодной войны» имеется некое достоинство (увы, это так, хотя и звучит парадоксально) — она означала все-таки мир, а не войну горячую. Да, были кровопролитные, региональные конфликты. И тем не менее, на мой взгляд, «холодный мир» стал альтернативой третьей мировой войне.

— Мы неожиданно задержались на личности Черчилля. Вы относитесь к нему как к наставнику дипломатов, лидеру, который оставил след в жизни Англии, или как к личности, чьи мысли отвечают вашему жизненному опыту?

— Для меня — он великий человек. Он поднял дух народа в очень тяжелое время. История предначертала ему стать большим политиком именно в период великих событий. Но на выборах сразу же после войны английский народ предпочел не его. Факт показательный: народ кое-что понимает...

— Ваша оценка отношений между нашими странами? Вы согласны, что они открыты для обсуждения любых вопросов и вышли на высокую степень взаимопонимания и доверия?

— На мой взгляд, отношения очень хорошие. Мне лично хотелось бы вспомнить два момента, которые сыграли видную роль. Это — знакомство Англии с М. С. Горбачевым в 1984 году. Впечатление, которое он оставил, Маргарет Тэтчер выразила словами: «Я могу работать с этим человеком...» И другое событие — ее интервью в Москве, которое показывалось по советскому телевидению. Я до сих пор поражен отношением советских людей к ней. Мне думается, у наших лидеров очень хорошие контакты. Есть, конечно, и разногласия. Но мы дожили до такого дня, когда имеем механизм для разрешения этих проблем. Я сравниваю, как трудно было говорить серьезно о проблемах двадцать лет назад — во все вмешивалась пропаганда. После апреля 1985 года мы вздохнули свободно. Помню, когда в первый раз я был в Москве и работал в коммерческом отделе, у нас было очень мало друзей. Чинились препятствия человеческим контактам, и нужно было иметь крепкие нервы. Сейчас работается нормально. Есть, конечно, вещи приятные, есть менее приятные.

— Что вы имеете в виду, когда говорите «менее...»

— Слишком много гостей едет из Англии в Москву — министры, наши бюрократы, туристы... Все это дополнительные заботы, хотя в принципе я радуюсь человеческому общению. В былые времена немногие советские люди заглядывали во двор посольства. Сейчас они идут потоком. В 1989 году мы выдали примерно 30 тысяч виз. Почти 100 тысяч англичан ежегодно посещают Советский Союз.

— Недавно в Москву приезжал британский министр иностранных дел. Кого вы ждете еще?

— Состоятся Дни Великобритании в Советском Союзе. Они пройдут в Киеве. Там готовится большая выставка. Открывать ее будет представительница королевской семьи принцесса Анна. Мы ждем также премьер-министра, членов кабинета, деятелей культуры, политики, торговли.

— Будучи в редакции, вы говорили о своей предстоящей поездке в Казахстан. Нельзя ли чуть подробнее о ней?

— Мы никогда там не были. В свое время ездили в Узбекистан, и вот теперь — Казахстан. Ездили с женой, можно сказать, официально. Но официальных встреч было мало. И это хорошо. Находились на Иссык-Куле. Что запомнилось? Гостеприимство. Очень красивые места. У нас есть знакомый молодой человек, студент. Он скрипач. Этот молодой человек из тех мест. Мы провели вечер у его родителей, у них одноэтажный дом. Отец и мать пели и играли на народных инструментах. Потом мы играли Шумана.

— Вы тоже?

— Я играю на альте.

— Чему еще вы любите посвящать досуг?

— Книгам. Покупаем много книг. Через два года мне исполнится шестьдесят и по нашим английским правилам я уйду в отставку. Буду читать. Пушкина. Хочу больше познакомиться с ним. Сейчас у вас издают очень много хороших книг.

— Пожалуйста, несколько слов о семье.

— Супруга хорошо говорит по-русски. Старший сын учился в Кембридже, изучал естественные науки, любит парусный спорт. Второй сын — историк. Дочь — журналистка.

◇

Мы не касались целого ряда волнующих сегодня вопросов будущего обустройства Европы и мира, предстоящей встречи на высшем уровне в Вашингтоне, событий в Прибалтике и других. «Ваша точка зрения, господин посол, по этим проблемам отражает точку зрения Лондона, не правда ли?» — поинтересовался я.

— Да, конечно. Но в этом случае мне, наверное, захотелось бы переубедить вас там, где мнения наши расходятся, и вдруг мне удалось бы это сделать? — с улыбкой, полушутливо отвечал Родрик Брейтвейт.

Кстати, у него очень хорошая улыбка. И мне очень захотелось вдруг именно улыбку включить в перечень тех человеческих качеств, которые английский посол ценит в дипломатах. Итак, вот эта «формула»: беспристрастность, интерес к людям, конечно, ум, здравый смысл и... улыбка.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

На снимке: Родрик Брейтвейт.

Фото А. Худасова.

Панама: не каналом единым...







Широко распространенное мнение о Панаме только как о стране-канале, связавшей Тихий и Атлантический океаны, несет хоть и значительную, но все же лишь долю правды. Действительность богаче. С одной стороны, столица, отражающаяся в зеркальных стеклах современных небоскребов. С другой — глубинка, оторванная от всего мира. Там царят тяжелый труд, отсталость и бедность. В известном смысле эти места и впрямь принадлежат «другой» Панаме. Трудно представить, как уживаются в этой маленькой стране эти столь непохожие миры.

● В крестьянских ладонях Мануэля Родригеса рацион риса на каждый день.

● Переправа после дождя.

● Еда готовится так же, как и в незапамятные времена.

Ю. СТРОЕВ.

Фото автора.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Ван Гог вне конкуренции

НЬЮ-ЙОРК, 17. (Соб. корр. «Правды»). В Нью-Йорке, как вчера сообщалось, установлен рекорд цены произведения искусства, проданного с аукциона. Картина Винсента Ван Гога «Портрет доктора Гаше» продана на аукционе «Кристи» за невиданную доселе цену — 82,5 миллиона долларов. До этого рекордная сумма — 53,9 миллиона — была уплачена в ноябре 1987 года на нью-йоркском аукционе «Сотби» за картину того же Ван Гога «Ирисы».

Полотно написано выдающимся голландским художником в 1890 году, за шесть недель до того, как живописец, находясь в состоянии душевного кризиса, вызванного тяжелой болезнью, покончил жизнь самоубийством. Доктор Поль-Фердинанд Гаше был личным врачом и другом художника. Известны два портрета Гаше, выполненные маслом. Другой портрет — чуть побольше проданного, но менее красочный — находится в Музее д'Орсэ в Париже.

Кто же приобрел полотно Ван Гога, заплатив за него рекордную сумму? Картина куплена президентом токийской галереи «Кобаяси» Хидето Кобаяси. Торги начались с 20 миллионов долларов. На заключительном этапе соперничество шло между непоименованным «покупателем из Европы», интересы которого представлял директор «Кристи» в Лондоне Чарлз Оллсопп, и господином Кобаяси, который скромно восседал на одном из последних рядов в зале, где проводился аукцион. Вся процедура продажи картины длилась менее трех минут. «Европейский покупатель» остановился на цене в 74 миллиона долларов, а Х. Кобаяси пошел дальше — 75 миллионов. Общая цена полотна вместе с десятипроцентными комиссионными составила 82,5 миллиона.

Еще одна немаловажная деталь. Из десяти самых дорогостоящих произведений искусств, проданных за последние три года на различных аукционах, пять были приобретены представителями Страны восходящего солнца.

В. СУХОЙ.

В ГОСТЯХ У «ТИГРОВ»

На северную оконечность Шри-Ланки в Джафну гражданские самолеты пока не летают. Длительное время это был район боевых действий, здесь гремели взрывы, лилась кровь. Еще в 1978 году организация тамильских сепаратистов «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ), обвинив центральную власть в дискриминации тамилов, ущемлении их прав по сравнению с сингалами — другой основной этнической группой населения страны, развернула здесь движение за создание Илама — выделение северного и восточного районов острова с преимущественно тамильским населением в независимое государство.

Свое требование сепаратисты «подкрепили» террористическими актами. В ответ ланкийская армия развернула широкое наступление на укрепленные позиции «тигров», применяя артиллерию, танки, авиацию. Этнический конфликт перерос в гражданскую войну.

В июле 1987 года, казалось, этот кошмар наконец закончится — правительство соседней Индии предложило руководству Шри-Ланки свои военно-политические услуги для восстановления мира на острове. Стороны подписали соглашение об осуществлении мер по прекращению этнического конфликта. Оно предусматривало предоставление автономии тамильским районам в рамках создаваемой единой административной единицы.

Цветами встретило измученное кровопролитием местное население индийских солдат, посланных Дели для того, чтобы поддержать спокойствие. Но вместо того, чтобы сообща заняться налаживанием мирной жизни, различные тамильские группировки принялись сводить счеты друг с другом. Попытки индийских войск не допустить столкновений обернулись вооруженными стычками с «тиграми». И вскоре вновь здесь полыхала война, еще более разрушительная и кровопролитная, чем раньше. На этот раз «тигры» воевали против индийских сил по поддержанию мира.

Затянувшийся на многие годы кризис опустошил край, серьезно подорвал здесь хозяйственную жизнь. Не вошла она в нормальную колею еще и сейчас, после того, как в конце марта этого года по настоятельному требованию ланкийского правительства последние индийские солдаты покинули остров.

Добрался я в Джафну на военно-транспортном «Дугласе» ланкийских ВВС, на что потребовалось специальное разрешение объединенного штаба ланкийской армии.

В полете моими попутчиками были шумные, неунывающие «коммандос», возвращавшиеся из отпусков в свои части. Вместе вышли мы и за металлические ворота, отделяющие военно-воздушную базу Палали от внешнего мира, за которыми меня встречали... «тигры».

Трое молодых темнокожих тамилов с заброшенными за плечи автоматами стояли у окрашенного в пятнистые камуфляжные тона джипа. Один из них держал в руках табличку, на которой крупными латинскими буквами была выведена моя фамилия.

«Коммандос» и «тигры». Давно ли миновали времена, когда их встреча на одной тропинке означала лишь одно — кровопролитие. А сейчас ни те, ни другие не проявили ни малейшего беспокойства, спокойно продолжали свои будничные дела — солдаты в зеленой форме направились к автобусной остановке, а парни с автоматами пригласили меня сесть в джип. Эта случайная сцена у военной базы показалась мне не лишенной символики. Она словно говорила о том, что люди устали от вражды, не желают дальнейшего братоубийства...

«Тигров» звали Говинд, Раджан и Танду. Старшему из них — Говинду 17 лет. Усаживаясь рядом со мной на заднем сиденье машины, он снял с плеча автомат, загнал в его раненое чрево магазин с патронами. Перехватив мой удивленный взгляд, пояснил: сейчас здесь спокойно, но осталась привычка держать оружие готовым к бою.

Первые метры дороги. Сразу понимаешь, что еще совсем недавно поездка по здешним местам была далеко не самым безопасным путешествием на свете: укрывшиеся под сенью кокосовых пальм придорожные дома густо покрыты «оспинами» от пуль, стоят с провалившимися крышами, с зияющими в стенах проломами от снарядов. На месте же некоторых вообще остались лишь груды развалин. В воздухе словно запахло порохом.

В поселке Кондавил остановка. Здесь в казармах, где месяц назад квартировали индийские солдаты, сейчас разместился штаб «Народного фронта тигров освобождения» (легализованное политическое крыло ТОТИ) Джафны.



Обустроились «тигры» основательно: открыли столовую, библиотеку-читальню (где я, кстати, нашел труды Маркса, Энгельса, Ленина), оборудовали специальные классы по изучению военного дела и оружия. В центре плаца соорудили монумент в честь погибших товарищей, а рядом на высоком флагштоке подняли знамя ТОТИ с изображением головы рычащего тигра.

— Так кому же принадлежит реальная власть на севере острова? Этот вопрос я задал принявшему меня в штабе политическому советнику фронта В. Тхаянитху.

Мой собеседник отвечать начал издалека. Долго говорил о причинах, породивших тамильский сепаратизм. При этом вспомнил, что еще в колониальные времена процент грамотных среди тамилов был выше, чем среди сингалов. И они были широко поэтому представлены среди чиновников, колониальной администрации, местной интеллигенции. Что после достижения независимости картина изменилась. Тамилов стали ущемлять в правах — им не дали гарантированные равные возможности при поступлении на работу, искусственно была сокращена область применения тамильского языка.

— Попытки утвердить гегемонию одного народа, в данном случае сингалов, за счет ущемления прав тамильского меньшинства и привели к взрыву, — подчеркнул В. Тхаянитху.

Повстанцев, продолжал он, выступивших за национальные права тамилов, поддержало практически все местное население. Вы спрашиваете, кому сейчас принадлежит власть? Судите сами: ланкийская армия все три последних года в боях не участвовала, отсиживаясь в казармах. Практически все полицейские посты в провинции разрушены, не функционируют. Административный совет, именовавший себя «правительством», развалился, как только индийские войска стали покидать остров. Наши же отряды вошли в Джафну на следующий день после того, как из города ушел последний индийский солдат. В глазах населения мы и есть та реальная сила, которая может обеспечить порядок.

— Как складываются отношения с правительством?

— Мы помогаем обеспечивать нормальную работу учреждений, почты, банков, других государственных структур. Намерены сотрудничать в создании в каждой деревне комитетов мира, которые будут обеспечивать порядок и спокойствие. Президент Премадаса заслуживает доверия, и мы готовы к действенному диалогу с ним.

Последние слова моего собеседника весьма примечательны. Они характеризуют нынешнюю позицию, которую заняло руководство ТОТИ в вопросе об автономии тамилов. Сейчас после многих лет борьбы, казалось бы, имеются самые благоприятные возможности, чтобы, как пишет журнал «Фронтлайн», «поднять над полуостровом флаг независимого Илама»: во-первых, «тигры» фактически контролируют здесь положение, во-вторых, пользуются доверием и поддержкой местного населения, и, в-третьих, у них есть оружие, и его немало.

Но, казалось бы, вопреки очевидному лидеры ТОТИ избрали, выражаясь языком шахмат, «иное продолжение партии» — встают на путь переговоров с Коломбо. Они наконец-то осознали, что на севере страны сложилась патовая ситуация, когда власти не могут разгромить повстанцев на их базах в джунглях, но и те не в состоянии противостоять правительственным войскам в открытом бою.

Как представляется, зреет среди «тигров» и понимание того, что отделение — это еще не решение назревших проблем, а скорее всего создание новых, не менее серьезных. Ведь Шри-Ланка — все же единый организм, и резать тогда нужно будет по живому, придется рвать сложившиеся за столетия прочные хозяйственные, торговые, культурные и прочие связи.

Не вооруженная борьба, а диалог. Не отдельное государство, а автономия с гарантией национальных прав тамилов в рамках единой Шри-Ланки — такова выстраданная «тиграми» истина.

...До позднего вечера затянулись наши беседы. Заночевать пришлось в штабе «фронта». Долго ворочался на выданной мне жесткой циновке, слушая, как за стеной в соседней комнате, где, видимо, шли занятия по боевой подготовке, кто-то монотонно подавал команды: «Заряжай», «Цельсь», «Разряжай».

Спокойствие, установившееся на севере Шри-Ланки, еще очень зыбко. Это равновесие между войны и миром. «Тигры» не спешат расставаться с оружием, ожидая результатов переговоров с правительством. Встанут ли они вновь на тропу войны, во многом зависит от диалога в Коломбо.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Коломбо, май.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

Проповедь в джунглях

В Африке нередко вдали от городов встретишь своеобразную рекламу знахаря. Где-нибудь у дороги — бамбуковый шест в три человеческих роста, на нем поднята свежезарезанная курица в крови, ниже по стволу белые, красные ленточки колышутся на ветру, осколки зеркала.

Личное знакомство с целителем мне довелось завести в Гане, в провинции Ашанти, в деревне Крофрум.

Стройный юноша приветствовал нас у въезда в деревню:

— Добро пожаловать. Я секретарь бога. Нана Япоку позволил вам сегодня послушать его проповедь...

Под развесистым хлопковым деревом в расшитых белых балахонах сидят старики. «Местные вожди», — угадал я, обратив внимание на их сиденья — традиционные ганские деревянные табуреты с изящно выделанными местными письменами-иероглифами.

Раздается звонок, и из сарайчика выходит сам «бог». Молодой парень среднего роста. На нем белый френч, белые брюки, белые ботинки.

Начинает громко говорить на местном языке — тви, порой переходит на крик. Резко перебегает с одного места на другое.

Психотерапия по-африкански

За ним неотступно следует переводчик на английский. Он не только переводит, но и повторяет жесты проповедника.

«Бог» говорит о Ветхом завете, о Христе, об ашантийском историческом герое-жреце Оконфо Оноче. Оратор вспоминает Луну, предмет почитания мусульман, Маркса, «который учил, что грабить друг друга — значит навлекать на себя гнев неба». Лицо проповедника блестит от пота.

Наконец, он уходит к себе в сарайчик. Из-под навеса слышатся барабанная дробь, звон железок.

Нам приносят по два куриных яйца, которые надо купить, и сообщают:

— Бог приглашает вас в свой дом.

Знахарь сидит на возвышении. Он уже оголен до пояса, разрисован, глаза обрамлены белой и черной краской, голова обвязана красной повязкой с двумя торчащими рожками.

Спрашиваю, можно ли задать «богу» пару вопросов.

— Да, — отвечает он.

«Бог» говорит только на тви, хотя явно понимает и английский. Он сидит боком к нам, отвечает, не поворачивая головы; заканчивая фразу, подается вперед.

— Я — бог рек, исцеляю бесплодие, туберкулез, переломы конечностей, паралич. Лечу от двух недель до года. Танцами, жертвоприношением и травами. Платы не требую. Если вылечиваю, то беру то, что человеку не жалко, что он сам принесет.

Я благодарю за беседу, говорю, что и у нас есть люди, которые лечат методами, иногда ставящими медицинскую науку в тупик.

«Бог» радостно улыбается, не дожидаясь перевода на тви, протягивает мне на прощание руку.

Выходим на воздух. Под тентом, где сидели женщины, образовалась вереница — очередь к врачевателю, от нее отделилась одна и быстрым шагом, опустив голову, направилась к сарайчику...

Нас же пригласили к алтарю для принесения жертвы.

Когда мы возвращались, из сарая раздавались крики, бой барабанов. Шел сеанс психолечения, сеанс доведения больного через танец и заклинания до полного психического изнеможения, даже до обморока.

Многие врачи считают, что такое традиционное врачевание во многих случаях приносит выздоровление, а что касается лечения психических заболеваний, то местные колдуны лечат людей более успешно, чем в клиниках.

Добавить к этому надо бы, что в африканских деревнях, в которых живет подавляющее большинство населения континента, вообще никаких врачей нет.

Ф. ТАРАСОВ.

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

На разные вкусы

Более десяти концертных площадок ВДНХ было предоставлено в дни фестиваля «Правды» профессиональным и самодеятельным коллективам.

В «Зеленом театре» в течение двух дней выступали в основном профессиональные артисты.

«Союзконцерт», например, предоставил великолепные коллективы академического направления. Вот праздничным вихрем проносится увертюра к «Руслану и Людмиле» Глинки — ее сыграл оркестр «Московская симфониетта» под управлением В. Синайского. Звучит струнная серенада Чайковского — это вышел на сцену женский «Вивальди-оркестр» под управлением С. Безродной. На смену классическим коллективам приходят французская певица Изабель Обре и Дражен Жанко из Югославии (их выступление помог организовать Госконцерт СССР).

Популярные «Песняры» спели две прекрасные программы, в которых нашлось интересное и для любителей лирики, и для приверженцев «заводных» ритмов. Послушать ансамбль под руководством В. Мулявина пришли и люди постарше, и совсем юные поклонники рока. Кстати, о роке: был и он представлен в программах «Зеленого театра». Хотя скажу честно: отобрать номера оказалось нелегко. Просматривая видеокассету прошлогоднего фестиваля московской рок-лаборатории «Сдвиг», старался отобрать наиболее «интеллигентные» группы. И все равно выступившие у нас в конце концов «Кепка» и «Штраус» оказались куда «крутее», чем это можно было ожидать.

«Звуковая дорожка» газеты «Московский комсомолец» поспособствовала налаживанию связей с добрым десятком популярных групп. Рядом звучали, например, «Рок-ателье», «Альфа», «Бригадиры», «Био» — и молодежный камерный оркестр Всесоюзного музыкального общества. Для полноты палитры добавлю: в 15 минутах ходьбы от «Зеленого театра», в Доме культуры ВДНХ, играли народные музыканты, состоялся «вечер русского романса», «подаренный» музыкальной гостиной Дома Шуваловой — есть такая в Москве, в самом центре города.

Наконец, еще об одном партнере «Правды». Это центр музыкального искусства «Классика». Учрежден он совсем недавно совместно Союзтеатром и «Конверсбанком», но уже успел организовать и провести ряд великолепных концертов. Для участия в празднике газеты были приглашены известный песенно-танцевальный ансамбль «На воронежских просторах» и блестящий виртуоз-балалаечник П. Забродин. Художественный руководитель «Классики» В. Тетерин и директор центра В. Мельников активно сотрудничали с редакцией «Правды» в решении важных вопросов, связанных с подготовкой праздника. А ребята из ансамбля «Вояж» очень выручили нас, обеспечив в срочном порядке на сцене «Зеленого театра» недостающие киловатты акустической мощности.

Фестиваль принес не только хлопоты, но и радостные встречи, знакомства... Приятно было сотрудничать с постановочной группой «Союзконцерта» в лице В. Яшкина и его помощников Н. Груббе и Г. Андреевой; познакомиться с коллективом «Зеленого театра» и его директором В. Шемберко, директором ДК ВДНХ Г. Болдиновой.

Спасибо всем, кого назвал, и очень многим (кого не назвал в этом обзоре), ведь из их труда и складывался успех нашего общего праздника.

С. БИРЮКОВ.

До свидания, праздник. До встречи в следующем году

В культурной программе фестиваля были представлены также следующие профессиональные и самодеятельные художественные коллективы и исполнители:

МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. Камерный оркестр «Музыка вива» под управлением А. Рудина; Молодежный камерный оркестр Всесоюзного музыкального общества под управлением Л. Амбарцумяна; Оркестр русских народных инструментов им. Осипова Министерства культуры РСФСР; образцовый ансамбль народного танца «Калинка» ДК «Серафимовича» (г. Москва); фольклорный ансамбль «Жемчужинка» (г. Москва); фольклорный ансамбль ДК АЗЛК «Россияночка» (г. Москва); «Калейдоскоп» — рок-группа ПТО Фонда культуры РСФСР (г. Москва); клуб гармонистов «Златые горы» (г. Москва); ансамбль «Родные напевы» (г. Люберцы); вокальная группа ГДК (г. Климовск); ансамбль песни и танца совхоза «Белая дача»; хор ветеранов партии, войны и труда «Искра» ДК издательства «Правда»; Образцово-показательный духовой оркестр комендатуры Московского Кремля; Ансамбль песни и пляски Московского военного округа; Ансамбль песни и пляски Московского округа ПВО; концертная бригада дважды Краснознаменного академического имени А. В. Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии; концертный ансамбль ЦДСА имени М. В. Фрунзе; вокально-инструментальный ансамбль «Серебряные крылья» (военно-транспортная авиация); Эстрадный оркестр военно-дирижерского факультета Московской государственной консерватории; коллектив Московского суворовского военно-музыкального училища; коллективы художественной самодеятельности Дома офицеров Ракетных войск стратегического назначения; оркестр авиагарнизона «Кубинка»; национально-культурные центры в Москве — центр культуры «Дагестан»; общество советских греков; общество татарской культуры «Туган тел» («Родной язык»); секция цыганской культуры при Советском фонде культуры.

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ. Ансамбль народного танца «Калинка» завода «Электроприбор» (г. Владимир); фольклорный ансамбль «Россичи» Владимирской государственной филармонии; фольклорный ансамбль «Родные напевы» (г. Кольчугино); **ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ:** ансамбль «На воронежских просторах»; **КАЛИНИНСКАЯ ОБЛАСТЬ:** Хор ветеранов ДК профсоюзов (г. Калинин); агиткультбригады «Секрет» Савеловского ПО «Прогресс» и «Новатор» (г. Торжок); народный эстрадно-политический театр ДК «Полиграфкомбината» (г. Калинин); вокально-инструментальный ансамбль «Эврика» и ансамбль танца «Силуэт» ДК профсоюзов (г. Калинин); **КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ.** ансамбль песни и танца ДК «Строитель» (г. Обнинск); **г. ЛЕНИНГРАД:** духовой оркестр ДКиТ им. И. Газа ПО «Кировский завод»; **г. ОРЕЛ:** ансамбль танца «Орловчанка»; ансамбль танца «Юность»; инструментальное трио «Наигрыш»; **ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ:** Оркестр русских народных инструментов РДК г. Лебедянь; **РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ:** народный ансамбль танца «Россичи» ДК завода «САМ»; **КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ:** духовой оркестр училища искусств (г. Киров); **ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ:** народный духовой оркестр ДК «Серп и молот» (г. Орск); **ХАКАССКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ:** духовой оркестр и фольклорная группа ансамбля песни и танца «Жарки» ОДК г. Абакана; **ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ:** ансамбль «Уральские самоцветы»; оркестр русских народных инструментов (г. Челябинск); **ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ:** Духовой оркестр и вокально-инструментальный ансамбль ДКиТ «Авиатор» (г. Рыбинск); народный коллектив ансамбля эстрадного танца «Серпантин» ДКиТ (г. Рыбинск); фольклорный ансамбль «Беседы» ДК «Вымпел» (г. Рыбинск); фольклорный ансамбль «Ларец» ДК им. Добрынина (г. Ярославль); **КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ:** сценический фольклорный ансамбль танца «Сибирский калейдоскоп» Кемеровской государственной филармонии.

УЗБЕКСКАЯ ССР: духовой оркестр государственного училища искусств (г. Фергана); духовой оркестр ДК «Нефтяник» (г. Фергана); народный ансамбль «Зебо» РДК Кувинского района; **ГРУЗИНСКАЯ ССР:** Фольклорный ансамбль «Колхети» (г. Тбилиси); **ТАДЖИКСКАЯ ССР:** духовой оркестр РДК Ходженского района Ленинабадской области; фольклорный ансамбль «Гиссарские зори»; **МОЛДАВСКАЯ ССР:** оркестр народных инструментов «Бусуйок Молдаванеск» и фольклорная группа; **АРМЯНСКАЯ ССР:** духовой оркестр «Калиния» музыкальной школы-интерната (г. Ереван); рок-группа «Акция».

ЗАРУБЕЖНЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ И ИСПОЛНИТЕЛИ:

Певица Изабель Обре с ансамблем (Франция); певец Дражен Жанко с ансамблем «Энио» (Югославия); певец Бисер Киров (Болгария).

СРЕДИ УЧАСТНИКОВ ФЕСТИВАЛЯ: певица Нинель Ткаченко, пианистки Лидия Неведомская и Надежда Кушнир; П. Забродин (балалайка). Музыкальная гостиная «дома Шуваловой» (Московское музыкальное общество) Г. Преображенская (ведущая, пианистка), Л. Иванова, Н. Мясоедов (вокал); В. Суслов (чтец-декламатор, Ленинград); певица Г. Беседина с ансамблем; ансамбль «Кураж»; Н. Кельми и «Рок-ателье»; группы «Альфа», «Квартал», «Стелла», «Био», «Бригадиры», «НРГ», «Черное и белое», «Ну и что» (последние две из Ленинграда), С. Типенков (электронная музыка), О. Рожнова и группа «Вояж».

КОНЦЕРТЫ ВЕЛИ диктор Всесоюзного радио Г. Дозорцева, артист Н. Столяров.

РУКОВОДСТВО КОНЦЕРТНОЙ ПРОГРАММОЙ осуществляла постановочная группа Всероссийского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительной работы имени Н. К. Крупской: В. Демин (главный режиссер), В. Тэн, А. Альшан, С. Кветный, Л. Богуславская.

В ОРГАНИЗАЦИИ КОНЦЕРТОВ «ПРАВДЕ» помогали работники «Госконцерта»; постановочный отдел «Союзконцерта».

Оргкомитет фестиваля «Правды», коллектив редакции выражают сердечную благодарность всем коллективам и исполнителям, принявшим участие в культурной программе праздника.



● Музыка звучала всюду.

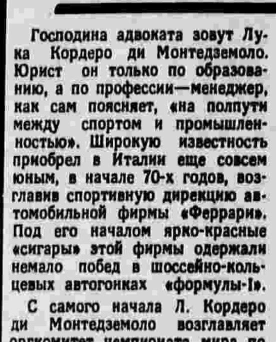


«Поработать пришлось»

ИТАЛИЯ НАКАНУНЕ ЧЕМПИОНАТА

Если верить популярным детективам, даже с резидентами иностранных разведок встретиться проще. А тут несколько раз в самый последний момент переносили условленное время. Но и когда я наконец прибыл на место встречи, ожидавшая меня весьма деловая и длинноногая помощница пригласила не в кабинет, а в стоящую наготове машину:

— Поедем на другой конец Рима, господин адвокат ждет там...



Господина адвоката зовут Лука Кордеро ди Монтедземоло. Юрист он только по образованию, а по профессии — менеджер, как сам поясняет, «на полпути между спортом и промышленностью». Широкую известность приобрел в Италии еще совсем юным, в начале 70-х годов, возглавив спортивную дирекцию автомобильной фирмы «Феррари». Под его началом ярко-красные «сигары» этой фирмы одержали немало побед в шоссейно-кольцевых автогонках «формулы-I».

С самого начала Л. Кордеро ди Монтедземоло возглавляет оргкомитет чемпионата мира по футболу «Италия-90». А совсем недавно к сохранившимся за 42-летним адвокатом постам в руководстве нескольких фирм прибавилось и место в совете директоров популярного спортклуба «Ювентус».

— Синьор ди Монтедземоло, до первого удара по мячу остается чуть больше месяца, какие проблемы еще не решены?

— Сейчас мы себя чувствуем, как студенты накануне экзамена: ничего выучить не успел, все, что знал, забыл... Но вообще в последние годы мы много поработали, хорошо или плохо — покажет будущее, но — много. В целом удовлетворены тем, что удалось сделать. И, к сожалению, констатируем: по различным причинам — из-за политических кризисов, бюрократических препон — работы, осуществляемые государством и местными властями, прежде всего по строительству и реконструкции стадионов, запаздывают. Правда, нас клятвенно заверяют, что все сооружения будут сданы в срок.

Вообще подготовка мирового первенства неизбежно «сфотографировала» ситуацию, сложившуюся в Италии. У нее много положительных сторон, но есть и отрицательные. Одна из них — трудности с претворением проектов в жизнь. Не только связанных с футболом. Но это в основе своей — проблема функционирования государственных институтов.

Над чем еще продолжаем работать? Над тем, как избежать в период чемпионата потасовок, как надежно обеспечить его безопасное проведение. Впервые все места на стадионах, где пройдут игры, будут сидячими и нумерованными.

Короче говоря, все подчинено общей задаче — сделать так, чтобы нынешний Кубок мира остался в памяти прежде всего большим спортивным праздником.

— Недавно вы заявили, что для Италии мировой чемпионат предоставляет немалые преимущества. Какие, например?

— Прежде всего в течение месяца она станет витриной, в которую будет смотреть весь мир. Города, находящиеся вне традиционного туристского набора, получат уникальную возможность показать себя. Кальяри, Палермо, Генуя, Бари, Удине... Ведь сейчас-то 82 процента оборота итальянского туристского бизнеса приходится только на три города — Рим, Венецию и Флоренцию.

— Однако расходы могут не оправдаться, сегодня здесь только и говорят о непомерно раздутой стоимости новых стадионов, владельцы гостиниц жалуются, что, судя по заявкам, «аншлага» у них не будет...

— Хотя наш оргкомитет ни подготовкой стадионов, ни другими строительными работами непосредственно не ведает, мнение свое выскажу: неправильно в принципе рассматривать проводимую реконструкцию, совершенствование инфраструктур только в связи с чемпионатом мира. До сих пор в Италии были устаревшие стадионы, они не соответствовали европейским нормам. Теперь же наша страна получает сооружения, которыми она сможет гордиться еще лет 20.

— А что даст Кубок мира непосредственно итальянскому футболу?

— О стадионах я уже сказал. Плюс широкие международные контакты. И между футболистами, и между национальными федерациями. Возможность увидеть сразу всех лучших игроков мира, приглядеться к тем, кто завтра, может быть, наденет форму итальянских клубов. Удалось провести мобилизацию своих рядов — у нас работают сейчас 2.600 добровольцев из числа любителей футбола. Для дальнейшей популяризации игры немаловажно и то, что мировых «звезд» непосредственно увидят в провинции, в маленьких городках, где будут жить и тренироваться, скажем, сборные Бразилии, Англии, Советского Союза...

Исчерпав вопросы, я уже начал было благодарить торопившегося собеседника за интервью, но вдруг услышал в ответ:

— Извините, но так как мне не часто доводится беседовать с советскими журналистами, хотел бы воспользоваться случаем и добавить еще несколько слов...

Мы очень рады, продолжил Л. Кордеро ди Монтедземоло, что в Италию приедет советская сборная, которая может стать одним из фаворитов. Мы видели ее на европейском первенстве, где она играла очень хорошо — победила и нас. Кроме того, ваши футболисты выступают в итальянских клубах. Как команда сборная СССР в целом очень сильна. И если ей удастся вновь хорошо вписать в свои ряды Михайличенко, если Протасов будет в форме...

Меня же лично еще очень радует нынешняя открытость стран Восточной Европы, в первую очередь Советского Союза. Открытость в сторону культурных, экономических обменов, в сторону туризма. Думаю, что присутствие вашей сборной на этом чемпионате будет способствовать их развитию. Признаюсь, я мечтал, чтобы в Италию попали команды СССР, США и Китая. Американцам это впервые удалось. Будем надеяться, в следующий раз удастся и китайцам...

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим.

Порфирий Никитич КРЫЛОВ

Советское изобразительное искусство понесло тяжелую утрату. На 88-м году жизни скончался выдающийся советский художник, Герой Социалистического Труда, народный художник СССР, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР и РСФСР, действительный член Академии художеств СССР Порфирий Никитич Крылов — член известного творческого коллектива Кукрыниксы.

П. Н. Крылов родился в 1902 году в деревне Щелкуново Тульской губернии в семье рабочего. В 1927 году окончил факультет живописи Высшего художественно-технического института в Москве.

В 1925 году П. Н. Крылов с М. В. Куприяновым и Н. А. Соколовым начали совместную творческую деятельность. Их творчество крепкими корнями связано с жизнью советского народа. Проникнутое высокими идеалами правды, добра и справедливости, оно завоевало всенародное признание.

Картины Кукрыниксов, иллюстрации к произведениям А. Чехова, А. Горького, Н. Лескова, М. Шолохова, И. Ильфа и Е. Петрова, Сервантеса, сатирические рисунки и плакаты прочно вошли в историю советского изобразительного искусства.



Созданные в годы войны «Окна ТАСС» Кукрыниксов с их поразительным остроумием, неожиданностью и меткостью изобразительных метафор и образных характеристик вселяли в народ уверенность в своих силах. Антифашистские произведения Кукрыниксов внесли большой вклад в историко-художественную летопись Великой Отечественной войны.

Помимо совместной работы с Кукрыниксами, П. Н. Крылов создал немало произведений, в которых ярко проявилось его мастерство прирожденного живописца.

Заслуги П. Н. Крылова высоко оценены Коммунистической партией и Советским государством. Ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда, награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, Отечественной войны I степени, медалями.

Светлый образ замечательного художника, патриота, интернационалиста Порфирия Никитича Крылова навсегда сохранится в памяти советских людей.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов, А. С. Капто, Н. Н. Губенко, Ч. Т. Айтматов, Д. С. Бисти, А. В. Васнецов, В. Е. Ефимов, Л. Е. Кербель, М. В. Куприянов, В. А. Ленякин, В. Г. Распутин, Т. Т. Салахов, Н. А. Соколов, В. С. Угаров, Д. А. Шмаринов.

В полете спутник

15 мая 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2078».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 89.3 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 307 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 206 километров;

— наклонение орбиты — 70 градусов.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильмы. 9.00 — «Вокруг света». 10.00 — «Веселые старты». 10.45 — «...До шестнадцати и старше». 11.30 — Времена года. Май. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Тимур и его команда». 2-я серия. 16.50 — «Если вам за...» 17.35 — Мультфильм. 17.40 — К Всемирному дню музеев. ТВ-экскурсия. «Малая Никитская, 6». 18.30 — Время. 19.00 — Реклама. 19.30 — Политические диалоги. Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Брейн-ринг «Что? Где? Когда?» 22.25 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 5-я. 22.55 — «Взгляд». 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Альманах кинопутешествий. 8.35, 9.35 — История. 5-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — История. 8-й класс. 11.05 — Телевизионный документальный фильм. 12.05 — «Инкогнито из Петербурга». Художественный фильм. 1977 г. 13.35, 18.00 — Велогонка Мира. 17.00 — Песня остается с человеком. «На безымянной высоте». 17.50 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 19.30 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»; киножурнал «На стальных магистралях СССР».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Танцует Людмила Семеняка». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. Объявления. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Шаги навстречу». Интервью американских бизнесменов. 22.35 — «Музыкальный телефон». 22.50 — «Змеелов». Художественный фильм (с субтитрами). 0.20 — «Топ-секрет».

РАДИО

18 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — Военные мемуары писателей. К. Ваншенкин. 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Все сюиты П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 1. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На первом Съезде народных депутатов РСФСР»; «Сегодня — Международный день музеев». Репортажи из Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника и Невьянского заводского музея (Московская и Свердловская области). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Литературные чтения». М. Булгаков «Театральный роман». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.30 — «Мелодии пришли с экрана». Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт артистов белорусской эстрады. 18.40 — С. Максимова. Стихи. 20.00 — «Аграрный комплекс России». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «Первый Всероссийский конкурс джазовых исполнителей в Ростове-на-Дону». Музыкальное обозрение. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.00 — Ф. М. Достоевский «Игрок». Страницы романа. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — «Рядовой Победы». Радиорассказ. 13.00 — Информационно - развлекательная передача. 13.10 — «Расцвела у окошка белоснежная вишня...» Песни А. Чумакова. 13.40 — А. де Сент-Экзюпери «Улыбка». Рассказ. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Р. Рза. О творчестве поэта. 16.00 — Концерт оркестра им. Осипова. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Для малышей. Познавательная передача о природе. 19.30 — «Слушая Ольгу Берггольц». Радиокомпозиция. 21.00 — «Контрасты». Музыкальная передача. 22.00 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

18 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Раймонда.

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Кабала святош; Новая сцена — Моя большая земля.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — И будет день... Малая сцена — Барьер (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Стакан воды.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — вместо объявленного спектакля Гедда Габлер пойдет Царская охота. Билеты действительны.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Уроки музыки; Филиал — Подземный переход.

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 18 ч. — А поутру они проснулись.

ТЕАТР САТИРЫ — Страсти Черноморья.

ТЕАТР «САТИРИКОН» — Лица.

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — Наш декамерон.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Корсар.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Приключения Тома Сойера.

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — Безобразная Эльза.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 мая временами небольшой дождь, днем 11—13, по области 11—16 градусов, ветер юго-западный с переходом на северо-западный. 19—20 мая кратковременный дождь, местами с мокрым снегом, ветер северный, порывистый. Ночью от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, днем 19 мая 5—10 градусов тепла, 20 мая 3—8.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

Ночлег по совместительству

В первые недели, когда Александр Иванович Сидяченко с пятницы на субботу и с субботы на воскресенье не стал ночевать дома, семья абсолютно спокойно отнеслась к отсутствию хозяина:

— Такая у него работа — главный врач областной санэпидстанции. С холерой Одесса давно покончила, теперь, наверное, какая-то новая эпидемия город охватила.

Но шло время, местные средства массовой информации ни о каких ЧП на черноморском курорте не сообщали, домочадцы заволновались:

— Где же это наш пропадает?

За главой семьи был установлен строгий контроль, и вскоре адрес ночлежки стал известен: аэропорт. В один из прекрасных дней Александру Ивановичу довелось объясняться:

— Ни к какой стюардессе я не убегаю. Ночи коротаю среди тараканов один, ради нашего общего благополучия. Вот они, денежки, полученные за сновидения...

Несколько лет тому назад в одесском аэропорту был создан санитарный контрольно-пропускной пункт с целью оградить город от особо опасных инфекций, которые могут быть завезены сюда иностранными гражданами. Для СКП нашли комнату, установили штатное расписание, сочинили инструкцию. Дело закипело?

Да, так считали в облсанэпидстанции: не гуляют по Дерибасовской вредные вирусы, значит, соответствующая служба на высоте. Но вот Александру Ивановичу принесли отчет о работе подведомственного подразделения, и он увидел, что тринадцать специалистов за двенадцать месяцев оказали помощь аж... восьми иностранцам.

— И для этого стоит держать целую дружину специалистов? — возмутился Сидяченко.

— Если в Одессе практически не приземляются заморские самолеты, при чем здесь коллектив? — вопросом на вопрос ответил начальнику его первый заместитель Олег Николаевич Федоров.— Кстати, я в СКП работаю по совместительству и обстановку хорошо знаю. Сейчас в штате не 13, а 12 сотрудников. Есть вакансия...

— Ты на что намекаешь?

— Идея! — включился в разговор гонец, доставивший отчет из аэропорта.— Александр Иванович, ваше непосредственное участие в деятельности СКП поднимет его авторитет, вместе с Федоровым вы сделаете одесский пункт лучшим в стране.

Сидяченко подобрел:

— Оно-то так, конечно. Да как-то неудобно ради копеек руководителю областного масштаба...

— Насчет копеек не скажите. У нас, во-первых, платят за образование, во-вторых, за стаж, в-третьих, за отработанные выходные, праздничные, в-четвертых, за ночные дежурства, в-пятых, за вредность, в-шестых... Вон один доцент за одну вахту в карман 50 рублей кладет. И о неудобствах позабудьте. Сегодня всяк волен взять подряд. Не выходя из кабинетов, подрабатывают начальник ГлавПЭУ, он же заместитель председателя облисполкома Б. Мельник, начальник облстатуправления А. Ревякин, главный областной «банкир» М. Азаров, генеральный директор производственного объединения «Стройгидравлика» Г. Добринский, а вы чем хуже? Будем сдавать друг другу койку.

— Успешь разве под гул самолетов?

— Ничего, привыкнете.

И действительно, со временем главврач привыкнет. Но прежде чем подписать приказ о том, что «администрация в лице ее руководителя А. И. Сидяченко не возражает против работы тов. А. И. Сидяченко по совместительству в СКП аэропорта», Александр Иванович глубоко изучил практический опыт в этом деле коллег по восседанию в областных руководящих креслах. Оказалось, он очень прост — этот опыт. Каждый при своей конторе прописал филиалы кафедр Одесского института народного хозяйства и взял над ними общее личное оплачиваемое шефство, что созвучно времени: с одной стороны, связь науки с производством, с другой — забота о повышении материальной заинтересованности. Правда, названия кафедр почему-то зашифрованы: «УМР», «АХД», «ЭИ и ВТ», «ЭОПП», «АОЗИ», «АОЭИ» и просто «ЭИ». Но это не главное. Главное, чтобы начальники сами знали, что с чем они совмещают. А будь все гласно, сразу вопросы посыплются. Как, например, к заместителю генерального директора ПО «Стройгидравлика» О. Волошину, возглавляющему на предприятии группу социологии.

Ему, конечно, сразу не найти, что ответить. А вот главному санврачу области обосновать совмещение обязанностей руководителя с дежурствами в СКП аэропорта проще, чем рассыпать отравленную кашу для приманки грызунов: «Чтоб не утратить квалификацию». И ни один тебе крылатый разносчик инфекции носа не подточит. Свежая же копейка всегда будет в кармане. Деньги, они не пахнут ни мышьяком, ни медным купоросом. Словом, после некоторых раздумий Александр Иванович принял предложение.

Прочтут эти строки рабочие Крымского производственного объединения «Пневматика» и скажут:

— Опять по крупным руководящим чинам газета бьет. Зачем подрывать авторитет коммунистов? Если их лишают должностных привилегий, надо же какую-то иную кормушку иметь. Хотя что это за довесок — сотня-полторы в месяц при таких креслах? А еще одесситы! Пусть поучатся у наших начальничков. Например, у главбуха Л. Кулик, которая по совместительству работает финансистом у своего мужа, возглавляющего в этом же объединении кооператив «АвтоТНП». Месячная зарплата обоих превышает десять тысяч рублей. Или начальника снабжения возьмем — А. Пугачева. У него, кроме ставки, посторонний месячный прибыток 2.800 рублей. Ну как, далеко куцему до зайца?

Необходимость совмещения, наверное, возникает в первую очередь там, где не хватает кадров, где незаменим профессионализм. Но позвольте, в аэропорту сподручнее поддежуривать студенту-старшекурснику, нежели доценту или главврачу области. Тем более когда у тебя на основной работе дел невпроворот. Главврачу, думаю, не мешало бы в субботние и воскресные дни заглядывать на пляжи, посещать пищеблоки, торговые точки, где сплошь антисанитария, а доценту в самый раз позаниматься бы в институте с неуспевающими, а не командировать их к заместителю председателя облисполкома Б. Мельнику, к которому в рабочее время не попасть одесситу со своими наболевшими вопросами. Впрочем, как и к его заместителям П. Пузырному и Н. Тындюку, занятым подобным совместительством.

Так что же это за дела у нас такие? Начальство перегружено потому, что оно недогружено? Тогда давайте предложим руководителям контор и управлений должности поскромнее, но с большим объемом работы и с нормированным рабочим днем. И с выходными, и с праздничными, и с домашним ночлегом.

В. ВАСИЛЕЦ.
Одесса — Симферополь.

◇

Пока готовился этот фельетон, главсанэпидврач области А. Сидяченко и начальник ГлавПЭУ В. Мельник отказались от совместительства. Последнему депутаты вновь избранного Совета отказали в доверии пребывать и на основной должности.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать 23.15.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Б 04153
Тип. № 10797.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10